

**EL ROMPECABEZAS DE LA REPRESENTACIÓN LOCAL: QUÉ INTERESES
DEFIENDEN Y CÓMO SE COMPORTAN LOS CONCEJALES DE
BARRANQUILLA, 2011-2019**

CARLOS ALBERTO ROJANO LLINAS



**UNIVERSIDAD DEL NORTE
DIVISIÓN DE DERECHO, CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
BARRANQUILLA – 2018**

**EL ROMPECABEZAS DE LA REPRESENTACIÓN LOCAL: QUÉ INTERESES
DEFIENDEN Y CÓMO SE COMPORTAN LOS CONCEJALES DE
BARRANQUILLA, 2011-2019**

CARLOS ALBERTO ROJANO LLINAS

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO

DIRECTOR: DR. CARLOS ENRIQUE GUZMÁN MENDOZA

ii



**UNIVERSIDAD DEL NORTE
DIVISIÓN DE DERECHO, CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES
BARRANQUILLA – 2017**

Nota de aceptación

Presidente del jurado

iii

Jurado

Jurado

Barranquilla, _____

“Quien hace política aspira al poder; al poder como medio para la consecución de otros fines (idealistas o egoístas) o al poder ‘por el poder’, para gozar del sentimiento de prestigio que él confiere”

Max Weber (1987, pp. 84)

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

- 1.1. El concepto de democracia
- 1.2. El concepto de representación política
- 1.3. El estudio de las élites en el marco de la representación política
- 1.4. La justificación, la información y el método

CAPITULO II

PARTIDOS Y SISTEMA DE PARTIDOS

v

- 2.1. Configuración partidista en Barranquilla
 - 2.1.1. La oferta partidista
 - 2.1.2. Distribución de las preferencias electorales
 - 2.1.3. La fragmentación número efectivo de partidos
 - 2.1.4. La concentración-competitividad en la lucha por el poder político en Barranquilla, elecciones a concejo y alcaldía distrital
 - 2.1.5. La volatilidad

CAPITULO III

EL ROMPECABEZAS DE LA REPRESENTACIÓN LOCAL

- 3.1. Los concejales en Barranquilla ¿Quiénes son? ¿Qué intereses defienden? Y, ¿A quién escuchan?
 - 3.1.1. El *focus* y el estilo de la representación política en Barranquilla
- 3.2. Una explicación del rol de la representación local en Barranquilla

A MODO DE CONCLUSIÓN

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

“La hipercomplejidad del ser humano y el hecho de que los políticos se muevan en el seno de instituciones con gran capacidad para modelar su comportamiento, pero estando impulsados en su quehacer por la ambición o por la vanidad y por el miedo, exige más que nunca una nueva mirada”

Manuel Alcántara Sáez (2012, pp. 29)

1

Del mismo modo que, como señala Alcántara (2012, pp.29), “el estudio de los políticos es relevante para la ciencia política”, en tanto que estos han ocupado siempre un lugar prominente en la reflexión, la preocupación y discusión de la disciplina, respecto de los condicionantes y factores que favorecen la aparición y consolidación de regímenes democráticos, continúa vigente, sin resultados definitivos y, por tanto, aún incompleta. Uno y otra han tomado fuerza en América Latina, en general y, en menor medida, en Colombia, en particular, en donde la instauración o consolidación de tales regímenes se ha caracterizado por ser un proceso dilatado, en algunos casos. Del mismo modo, relevante, en la reflexión y discusión disciplinar se ha tornado el papel que tienen los políticos tanto en su rol como en la calidad de la representación política que desempeñan en los procesos democráticos. En este sentido, el estudio de las actitudes y valores políticos de la élite política en América Latina ha logrado captar la atención en el análisis de la cultura política y de su relación con la democracia¹. En buena medida gracias a que las experiencias de varios países “han

¹ Un referente empírico de dicho posicionamiento lo encontramos en la ya larga, y exitosa, trayectoria del Proyecto Elites Parlamentarias de América Latina- El Proyecto Élite Parlamentarias Latinoamericanas, PELA, tuvo sus inicios en el año 1994 y ha sido desarrollado desde entonces de manera periódica por investigadores del Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca, España, bajo la dirección del catedrático Manuel Alcántara. Está basado

mostrado el papel determinante de las élites políticas en el rediseño institucional de sus sistemas políticos, orientado hacia la conformación de regímenes con mayor estabilidad, representatividad y participación ciudadana”, Vargas González (2002, p. 127)²,

Por lo tanto, en paso previo, a la reflexión y ampliación del conocimiento sobre los políticos, la comprensión del *rol y la calidad de la representación política*, se convierte el estudio de uno y otra, en todos los niveles. Para ello, las actitudes, percepciones y valores que tienen los representantes, en general, respecto de la función que cumplen y la forma en como conciben sus roles, resulta no sólo útil sino necesaria para una mejor comprensión de la política latinoamericana, en general.

No obstante la importancia de este tipo de estudios, los científicos políticos han concentrado su atención en la política de los niveles nacional y trasnacional, en detrimento del ámbito regional y local, principalmente para el caso colombiano, lo que acrecienta el vacío académico e investigativo que esto supone, Bien lo señala el mismo Vargas González (2002), citando a Bobbio:

2

[...] particularmente en el tema de las elites, el nivel local de la sociedad ha sido despreciado históricamente tanto en el conjunto de las ciencias sociales [*la ciencia política entre ellas*] como en las instancias de toma de decisiones. Solo recientemente se han empezado a revalorar estos espacios políticos como arenas significativas de articulación con los niveles nacionales y de interacción efectiva con el Estado”. (p. 137)³ (resaltado fuera de texto)

Corroborar lo anterior, lo señalado por Solís (2015) cuando afirma que:

“... diez años después de esta publicación⁴ y aunque PELA, persiste y sus esfuerzos por aportar al entendimiento de la clase dirigente de nuestra Región en el plano nacional son ya bastante

en entrevistas a muestras representativas de legisladores de 17 países de la Región y cuenta a la fecha con 5 oleadas de entrevistas. Producto de PELA, se ha creado un Observatorio en el que es posible consultar la información general, solicitar las bases de datos y revisar publicaciones derivadas del proyecto: http://americo.usal.es/oir/elites/bases_de_datos.htm.

² Vargas González, Pablo (2002) “Las elites locales y su cultura política en la consolidación democrática”, en *Nueva Antropología*, Vol. XVIII, No. 61, pp. 127-144.

³ Op. Cit.

⁴ Hace refiere Solís (2015), a *Política y Políticos en América Latina*, publicado en 2006, editado por Manuel Alcántara. En este trabajo se recogen importantes aportaciones a la política latinoamericana desde la perspectiva de los políticos.

conocidos y valorados entre la comunidad científica, la comprensión de las élites políticas en el plano local no ha despegado, cuando es apenas evidente que las subregiones al interior de un país, como lo son en el caso colombiano, presentan particularidades y dinámicas que pueden llegar a diferir sustancialmente de los datos agregados con los que se presenta el país y que cuando se intenta hallar el porqué de estas diferencias, en el lenguaje cotidiano y común, desde las conversaciones de mesa hasta en los más detallados análisis de los expertos, sobre los políticos de las regiones recaen todas las miradas” (p. 2)

Relacionado, estrechamente, con lo anterior, encontramos el tema de la democracia y la representación política. Asuntos que se tornan centrales tanto en las discusiones sobre las funciones que desempeñan los parlamentos -léase para el caso latinoamericano congresos- como en la forma en la que se comportan los legisladores. Al respecto, Marenghi y García Montero (2006, p. 29) señalan que “en las democracias representativas, las cuestiones acerca del vínculo que se establece entre políticos y ciudadanos [militantes de partidos, electores] han despertado fuertes controversias difíciles de resolver tanto desde la teoría como desde los estudios empíricos”. Desde lo primero, porque la conexión entre las concepciones de representación y las diferentes definiciones de democracia conviven mal, o al menos caóticamente, en el especio de la política⁵. Desde lo empírico porque la mayoría de los estudios se ha centrado en la forma en la que los sistemas electorales distribuyen cuotas y espacios de poder y porque los análisis sobre actitudes, opiniones y comportamientos han sido tan escasos que impiden obtener conclusiones más generalizables y poco comparativas (Marenghi y García Montero, 2006: pp. 29-30). A las controversias, teóricas y empíricas, arriba señaladas, podemos agregar la parcializada relevancia e importancia que se le ha prestado a este tipo de estudios en el ámbito nacional, en detrimento de los niveles regionales y/o locales, por lo menos en el contexto latinoamericano y principalmente colombiano.

En este orden, el presente trabajo aborda el conocimiento sobre las características sociopolíticas y demográficas de los miembros que constituyen la élite política local⁶ del Distrito de Barranquilla.

⁵ Afirmación que resulta congruente con lo señalado por Manin (1998: 290) cuando sostiene que si bien “... El gobierno representativo tiene una innegable dimensión democrática... no menos innegable es su dimensión oligárquica, por lo que los principios del gobierno representativo terminan por configurar mecanismos que combinan partes democráticas con otras que no lo son.

⁶ De otra parte, múltiples son las acepciones del término élite política, en el caso de PELA, como alternativa para zanjar la discusión sobre la conceptualización del término “élite”, éste se equiparó a la Élite Parlamentaria. Para nuestra investigación, en el plano local y tomando como punto de referencia el proyecto antes mencionado, los cuerpos

Asimismo, para continuar con el *análisis del rol de la representación política* de los concejales de Barranquilla a partir de la doble dimensión: *focus* y *estilo*; y, por esta vía, finalmente identificar y definir los factores -variables- que influyen -explican- la configuración del rol de los concejales de la ciudad frente a la representación política, el trabajo aproxima el estudio de las actitudes, creencias y percepciones de la misma, intentando responder a preguntas aún por resolver. Es decir, ¿cómo nos acercamos, no solo al conocimiento sociodemográfico sino de los valores, las actitudes y las orientaciones que los concejales de la ciudad hacia la democracia, sus actores e instituciones? ¿Qué grado de interiorización observa la elite local respecto de los valores democráticos, las pautas políticas y las reglas de juegos político-local?

Así, desde la doble dimensión: i) del *focus* y, ii) del *estilo*, y en relación de estos con la calidad de la representación política, nos preguntamos: ¿Cómo conciben los concejales del Distrito de Barranquilla no solo los intereses que defiende -*focus rol*- sino también la forma en que se comportan -*estilo*- en su condición de representantes políticos locales?

4

Para responder al interrogante arriba formulado, nos fijamos, ahora, un objetivo: indagar, a partir de la percepción y actitud de la elite, por la concepción que ésta tiene de la calidad de la representación política, *focus* y *estilo*. Del mismo modo, analizar la forma en cómo éstos conciben su papel como representantes políticos a partir de dos dimensiones el *focus* (qué intereses

colegiados que en mayor medida le son equiparables, son los Concejos Distritales y Municipales en Colombia y para el caso particular, se toma como referencia a los miembros del Concejo de Barranquilla para denotar a la élite política local. No estamos afirmando con esto que de forma alguna los Concejos tengan la capacidad de suplantar la función legislativa exclusiva por naturaleza y por derecho al cuerpo electo para estar en la cúspide de la Rama Legislativa, en el caso colombiano, el Congreso. No obstante, en cuanto a la administración de lo público en el plano local, los miembros del concejo tienen a su cargo funciones que revisten de especial relevancia tales como la elección de algunos funcionarios públicos, el control político al gobierno local, la aprobación o rechazo de los actos administrativos del alcalde y de políticas públicas que impactan de forma particular a las ciudades y municipios.

Adicionalmente, al ser elegidos por elección directa, al igual que el alcalde, comparten con éste la misma base legítima que le dota de autoridad para la toma de las anteriores decisiones. De hecho, en nuestro país la elección popular de concejales es históricamente anterior a la de alcaldes. Data del siglo XIX con la redacción de la constitución política de 1886, de acuerdo a la cronología del voto presentada por la Registraduría Nacional en su página web. Mientras que la elección popular de alcaldes solo se da hasta el siglo XX en el año 1988 y la de gobernadores en 1992, como resultado de, la primera, reforma constitucional de 1986 [Acto Legislativo 01] que posibilitó la descentralización política, administrativa y fiscal; y de la expedición de la constitución de 1991, que derogó la centenaria de 1886, que amplió la descentralización política y posibilitó la elección popular de gobernadores.

representan) y el estilo (si se comportan siguiendo instrucciones) -cualquiera sea su fuente- o siguiendo sus propios juicios.

Ahora bien, teniendo como sustento el objetivo principal que se persigue: *indagar, a partir de las percepciones y actitudes de los concejales de Barranquilla, por la concepción de la calidad de la representación política, focus y estilo, que estos tienen*, para la medición tanto del focus como del estilo, metodológicamente, la investigación que adelantamos es de carácter no experimental y de corte exploratorio, esto es, tomando en consideración lo señalado por Salkind (1998), una investigación en la que se describen relaciones entre variables cuya naturaleza no es manipulable y se llevan a cabo de manera predominante inferencias descriptivas. Aunque no se prueban relaciones causales entre variables, ya que no poseemos el control total de estas, sí se establecen niveles de asociación entre las mismas. En las investigaciones no experimentales el nivel más simple y en el que nos encontramos es el exploratorio, el cual indaga por un tema poco conocido sobre el que hay vacíos o lagunas que hay que llenar.

5

Nuestra investigación toma como base la estructura de la encuesta aplicada en el Proyecto PELA, instrumento previamente diseñado y validado internamente⁷ (*véase anexo 1, Encuesta Proyecto Élite Política Local 2015, Barranquilla*), adaptada para los fines correspondientes, pero conservando tanto las preguntas centrales como los tipos de respuesta que son esencialmente: abiertas, precodificadas y de tipo Likert (metodología escalar). Las bases de datos de referencia corresponden a la 1ª, y 2ª, oleada de entrevistas aplicada concejales del Distrito de Barranquilla, Colombia de los periodos constitucionales de 2012-2015 y 2016. Asimismo, la información recopilada, se complementó con datos provenientes de fuente secundaria, a partir de una juiciosa, pormenorizada y detallada revisión documental de la literatura referida tanto al tema de la democracia, en general, como de la elite política, en particular.

En este sentido, la investigación posee un enfoque mixto al utilizar técnicas cuantitativas, pues el análisis de las bases de datos posee una lectura estadística. Además, la información obtenida, es evidente que puede -debe- ser analizada descriptivamente a través de metodologías cualitativas a

⁷ El instrumento utilizado para la recolección de los datos tiene su origen en el Proyecto Elites Parlamentarias Latinoamericanas -PELA- del Instituto de Estudios de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca-España. Instrumento adaptado a las necesidades y contexto local.

partir de la obtención, análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos (Mouly, citado por Munarriz, 2016; de la Mora, 2002, p. 108-109). Es, en este orden, un trabajo que combina técnicas cuantitativas y cualitativas para la obtención de la información. Y, de corte descriptivo de pretensiones explicativas.

A través de los datos recogidos en la encuesta se logró describir mediante análisis gráficos y numéricos -gráficos de barras, gráficos de dispersión y tablas de frecuencia- de las variables relacionadas a cada eje de análisis, el perfil sociodemográfico de los concejales del distrito de Barranquilla; identificar sus percepciones, actitudes y la valoración de los concejales respecto a los valores democráticos, y conocer su proceso de socialización y trayectoria política. Del mismo modo, mediante la construcción de sendos índices, basados en los elaborados por Marenghi y García (2006, p. 37), para la construcción de las dimensiones *focus* y *estilo* se identificó uno y otro en los concejales de la ciudad de Barranquilla; y, mediante varios análisis de regresión múltiple se determinaron cuáles son las variables que para el caso son las que mejor explican estas dimensiones.

6

El rompecabezas de la representación local: qué intereses defienden y cómo se comportan los concejales de Barranquilla, 2011-2019, para alcanzar el objetivo propuesto, se estructura, a partir de tres capítulos: el primero de ellos, *Fundamentos teóricos y metodológicos*, aborda la discusión en torno a los conceptos de democracia y representación política; y los recurrentes y amplios esfuerzos por medir su calidad dando especial relevancia a aquellos que presentan un análisis de la representación política. Del mismo modo, da cuenta del proceso que posibilitó el desarrollo de la investigación. En este último apartado, el tipo de metodología, e instrumento que permitió la recogida de los datos se constituyen en el eje del apartado. El segundo capítulo, *Partidos y sistema de partidos*, se ocupa de una breve descripción de los principales indicadores del sistema de partidos, fragmentación/número efectivo de partidos, concentración/competitividad, y volatilidad, así como de la oferta partidista que compite en la arena electoral para elegir representantes locales [léase, en adelante, concejales] del Distrito de Barranquilla y la consecuente distribución de las preferencias electorales de los ciudadanos para elegir a estos concejales. El último capítulo, *El rompecabezas de la representación local*, presenta los resultados de la medición del *focus* y el *estilo* y su correlación con la calidad de la representación. En este orden la base empírica de este

capítulo está dada por los datos de la 1ª, y 2ª, oleada de entrevistas correspondientes a los periodos 2012-2015 y 2016-2019. Cierra el trabajo el apartado, *A modo de conclusiones*, un conjunto de reflexiones en torno a las preguntas de investigación que dieron origen proyecto, así como en torno al rol y el estilo de los concejales. Hace alusión, también, a las deficiencias del diseño institucional en el que se enmarca la figura del Concejo Municipal en Colombia.

Teniendo en cuenta lo anterior, cualquier esfuerzo por conocer a esa “clase dirigente”, o élite política, es válida y necesaria para poder discutir, analizar y comprender nuestras democracias y la cultura política que subyace en cada una de ellas. Desde Easton a mediados del siglo XX (citado por García & Mateos, 2006), la noción de sistema político implica, necesariamente, el análisis de los actores políticos. En este sentido, las elites políticas como grupo específico conformado por quienes ocupan posiciones de, y al tiempo ejecutan el ejercicio, poder, deben ser consideradas de alta relevancia para entender el complejo entramado de *la política* y de *lo político*, desde *los políticos*.

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

“La teoría de la democracia ha considerado que, aunque los intereses de los ciudadanos y los políticos puedan ser divergentes, las elecciones son el instrumento con el que los primeros pueden asegurarse de que los políticos actúan en su nombre y que llevan a cabo las políticas que prefieren”

José María Maravall (2003, pp. 14)

8

La producción acerca de la literatura sobre la democracia y la representación política no solo es rica y abundante sino bastante clara, por lo menos desde el punto de vista prescriptivo y de mínimos requeridos para calificar un sistema político como democrático y representativo. Hay, del mismo modo, un relativo consenso académico respecto a lo que es una y otra; como también de lo que no son las mismas. Luego nos surge la preocupación sobre la justificación de abordar un debate, teórico, sobre la democracia y la representación. No obstante, en este trabajo, y en relación con la democracia representativa un acercamiento mínimo resulta necesario, aunque no suficiente, para dar cuenta de la calidad de la representación de los concejales de Barranquilla desde la perspectiva del focus y del estilo.

En este orden, en el presente capítulo abordamos, primero, la discusión alrededor del concepto de democracia, los debates que el mismo ha suscitado, y seguramente seguirá suscitando. De manera

particular, relevante para nuestra investigación, nos ocuparemos de señalar los elementos mínimos considerados por el consenso académico para hablar de democracia.

Enseguida, nos ocuparemos de la representación política, a partir de una breve aproximación conceptual de la misma. Haremos referencia, en este apartado al concepto de elite política para referirnos a nuestra unidad de análisis: los concejales de Barranquilla, como representantes políticos en el nivel local⁸.

Bien, respecto de la élite, lo señala Solis (2015) al señalar que

“...la elite política... es entendida como un actor relevante en el juego democrático y en el análisis-comprensión de todo sistema político. En la élite política, sostenemos, se materializa cualquiera de las direcciones en las que se ha desarrollado la teoría de la representación, esto es, que puede ser entendida como delegada del poder, que ha recibido un mandato del pueblo; que es representativa de, en la medida en que debería asemejarse al grupo que representa y que es responsable, que debe rendir cuentas de su actuación, cuando menos, a las bases sociales que le eligieron” (p. 7)

9

Justificamos, como lo hacen, respecto del estudio de la elite en distintos niveles, Alcántara (2006), Marenghi y García Montero (2006), y Solis (2015), que el estudio de esta particular clase política resulta relevante para la ciencia política y para el sistema político mismo, por cuanto ésta es, al mismo tiempo que representante, actor capaz de influir, orientar las actitudes políticas de los ciudadanos e impactar la cultura política en una sociedad dada.

Por último, en este capítulo, daremos cuenta de la metodología, los datos y la información que utilizamos para el desarrollo de la investigación. Reiterando, como lo señalamos antes, y advirtiendo, que la investigación posee un enfoque mixto al utilizar técnicas cuantitativas, pues el análisis de las bases de datos posee una lectura estadística; y, que los resultados del mismo análisis no pueden ser tomados como concluyentes en tanto el bajo N (concejales entrevistados) del que se

⁸ La Constitución Política de 1991, en su artículo 113 otorga tal calidad a los miembros de los cuerpos colegiados. A la letra dispone que: “...los miembros de los cuerpos colegiados de elección directa representan al pueblo y deberán actuar consultando la justicia y el bien común”.

dispone hasta ahora. Reiteramos, del mismo modo, que este trabajo hace parte de un proyecto de investigación más ambicioso, en curso, que pretende analizar el conjunto de los concejales de la región Caribe colombiana, desde una perspectiva comparada⁹.

1.1. EL CONCEPTO DE DEMOCRACIA

Desde hace mucho tiempo, como podrán imaginarse quienes leen este trabajo, empecé a escuchar el término democracia; muchas personas hablaban de él. En tiempos de mis estudios de primaria, de bachillerato, también de universidad en pregrado [con mayor razón] el término se hizo cotidiano, familiar, hasta común. Pero, al tiempo que avanzaba mi proceso formativo, este se hacía más borroso, más complejo, más controvertido, si se quiere más polisémico. Los comunistas hablaban de democracia, los occidentales, también. Los ciudadanos comunes y corrientes gritaban en favor de la democracia. Los gobiernos de izquierda de centro o de derecha, señalaban [aún lo hacen] que sus acciones, todas, se enmarcan en la “democracia”. Los académicos, y hasta los sacerdotes, desde sus pulpitos pronunciaban [también todavía lo siguen haciendo] discursos y alegorías en favor de la causa democrática. Y, los medios de comunicación [no podían faltar son la voz de la democracia] hacían, hacen y seguramente, continuaran haciendo eco de todas estas voces que denigran, alaban, detestan o apoyan la democracia.

10

Hoy, la cosa se complica porque debo escribir sobre la democracia, como sustento teórico de un trabajo de investigación que me permitirá obtener un título, pues al adentrarme en los diferentes textos y autores que tratan y estudian la democracia, esta se hace cada vez más compleja. Su comprensión más difusa y su identificación o materialización más borrosa. Por ello, me hago una pregunta que ha hecho carrera en mi maestría: “cuando hablamos de... ¿de qué hablamos? Responder este interrogante, que utilizare seguramente más de una vez a lo largo del trabajo, me permitirá, al mismo tiempo, aprender.

Surge un ‘nuevo’ cuestionamiento, hecho antes en este mismo trabajo: ¿Por qué resulta importante definir la democracia si desde la ciencia política, la sociología, la filosofía e incluso desde el

⁹ La región caribe colombiana está compuesta por ocho departamentos que eligen, cada cuatro años, aproximadamente cerca de 140 concejales solo en sus capitales.

derecho se ha estudiado y conceptualizado sobre el término? Una respuesta para empezar la respuesta: porque definiéndola nos ayuda a identificar qué cosa esperamos de ella. Asimismo nos permite distinguir lo que *debería ser* con lo *que es*. Si solo la definimos desde el deber ser nos resulta irreal y por lo tanto nunca encontraremos realidades democráticas. Y cuando digamos, siguiendo a Sartori (2002, 29-69): “esto es la democracia” o “esto no lo es” quedara claro que el juicio emitido será el resultado de la definición o de la idea que tengamos sobre lo que es, lo que puede ser o lo que deber ser la democracia.

A continuación, entonces, y considerando con Guzmán (2008) que la democracia, como objeto de estudio, ha sido preocupación permanente de científicos sociales, en particular los politólogos. Que en las investigaciones sobre la democracia confluyen, además, preocupaciones y reflexiones acerca de lo que es la política y lo político en la sociedad (Alonso Espinal, 2001). Y, que, por lo tanto este objeto de estudio entraña un denodado interés investigativo de corte politológico, por naturaleza, al ser la forma de sistema político adoptada y aceptada por la sociedad para la vida común¹⁰, nos ocuparemos brevemente de aproximar e identificar los requisitos (factores) mínimos (esenciales) para calificar un sistema político como democrático: proceso electoral y pluralismo; libertades civiles; funcionamiento del gobierno; participación política, y cultura política. Advirtiéndole que estos en particular y la democracia en general, no se constituyen en el objeto de estudio de este trabajo de investigación.

11

Las aproximaciones conceptuales al término democracia son tan extensas y variadas que es dable afirmar que la democracia es un término controvertido, multívoco, polisémico e incluso sistémico que se amolda y adapta a diversos escenarios, hecho que dificulta y complejiza su tratamiento. Collier y Levitsky (citados por Mateos, 2006, p.84.) identifican, en su trabajo sobre “democracias

¹⁰ Un informe especial de la revista inglesa *The Economist*, señala que casi la mitad de los países del mundo tienen gobiernos que pueden calificarse de democráticos, pero las "democracias plenas" son sólo 28, según Casi el doble de esa cifra, agrega el informe, 54 países en total, constituyen a partir del puesto 29 las "democracias imperfectas", por falta de participación ciudadana y cultura política. Según los autores del informe publicado por *The Economist* del grupo *Economist Intelligence Unit* (EIU), una democracia imperfecta es en cualquier caso mejor que la ausencia total de democracia. De los 85 Estados restantes, 30 se consideran "regímenes híbridos" mientras que 55 son "autoritarios". El grupo de las 28 "democracias plenas" está dominado por los países más desarrollados, con la "notable excepción" de Italia (puesto 34), señala el informe. Son parte de ese primer grupo dos naciones latinoamericanas - Costa Rica y Uruguay- y una africana: las Islas Mauricio. Colombia se encuentra entre el grupo de democracias consideradas "imperfectas" y ocupa el puesto 67. Tomado de: <http://www.lanacion.com.ar/861039-solo-28-paises-tienen-una-democracia-plena>. Recuperado el 29 de enero de 2018.

con adjetivos”, más de 550 subtipos de democracia; claro ejemplo del ‘*estiramiento conceptual*’, al que hace referencia Sartori (2004; 2008, p. 53), que limita, por tanto, la asignación de significado y de referente el término. Resulta, entonces, fundamental significar, operacionalizar para posteriormente observar, medir, cuantificar y evaluar lo qué es y lo qué no es democracia. Una breve revisión del estado de la cuestión ayudará en este propósito.

En principio, en su acepción etimológica, el término democracia proviene de las raíces griegas: *demos* y *kratos*, que significan ‘pueblo’ y ‘poder’, respectivamente. Esto es, el poder del pueblo, el gobierno del pueblo. No obstante, esta minimalista definición no nos resulta útil, ni mucho menos suficiente, al momento de encontrar o de señalar qué es la democracia. Aun así, nos resulta pertinente para ubicar su origen histórico y, por qué no, su desarrollo a lo largo del tiempo. Pero como no nos resulta suficiente la definición etimológica antes señalada, debemos avanzar, siguiendo a Dahl (1992, p. 131), en la comprensión de lo que significa que un pueblo se autogobierne, situación que debe darse a través de algún *proceso* -singular- de gobierno frente al que se hace necesario hallar las características que lo hacen singular.”

12

Desde la visión de Sartori (2002, pp-29-69), la singularidad de la democracia, la encontramos en considerar la democracia desde: i) la legitimidad, que implica la existencia de elecciones libres y periódicas, mecanismo mediante el que el pueblo como titular de poder, lo transmite; ii) la perspectiva de un sistema político distinto al del *demos* y el *kratos* griego. Hoy la democracia que conocemos es la liberal-democracia, caracterizada por la *representación*; y, iii), lo prescriptivo. Es decir lo ideal, lo contra-real, no obstante que la democracia se presenta como algo que se da en sentido descriptivo y no prescriptivo; por lo que es necesario, siguiendo a Sartori (2002, p. 31), tener presente que “sin tensión ideal una democracia no nace, y una vez nacida, rápidamente se distiende”. Quiere esto decir que las categorías ideales nos permiten determinar qué tan lejos, o cerca, nos encontramos de aquello que estamos buscando. Por lo que resulta fundamental reconocer que, en la práctica o en la realidad, el proceso democrático perfecto o el gobierno democrático perfecto, jamás exista; pero que el referente ideal resulta válido y pertinente para medir qué tanta posibilidad tiene para alcanzar la democracia.

Dahl (2009), por su parte, sin renunciar a lo prescriptivo de la democracia, afirma que si bien está tiene como objetivo alcanzar el consenso, éste solo se logra a partir del *disenso* y la *oposición*, de una parte; y de la otra, de la igualdad política de todos los individuos de la comunidad. Para ello, el autor establece una serie de requisitos -criterios- que luego deben institucionalizarse a fin de poder denominar como democrático a un sistema político.

Coincidiendo con Dahl (2009, p.14), podemos identificar tres supuestos, relacionados entre sí, que representan criterios que permiten distinguir la democracia de la no democracia: i) la participación efectiva, o la oportunidad dada a todo individuo para formular y expresar sus preferencias; ii) la oportunidad de manifestar dichas preferencias de manera individual o colectiva; y, iii) la oportunidad de recibir igual trato de parte del gobierno, es decir, no ser discriminado de forma alguna por las motivaciones u origen de las preferencias –léase políticamente igual-.

A los criterios anteriores, debemos agregar, para responder al interrogante de si es posible observar y hacer efectivos esos criterios en un contexto global, ocho garantías institucionales: libertad de asociación, de expresión y de voto, elegibilidad para el servicio público, derecho de los *líderes políticos* para competir/luchar por los votos, *elecciones* libres e imparciales, diversidad de fuentes de información y garantías desde las instituciones que aseguren que la política del gobierno dependerá de los votos y de los demás mecanismos dispuestos para la expresión de las preferencias (Dahl, 2009 p.15; Schmitter y Karl, 1993, p. 42).

13

Es también menester distinguir los criterios generales de los procedimientos para alcanzarlos, que pueden diferir sustancialmente al observar distintos contextos. No debe sorprender pues, el que, siguiendo a Dahl (1992), se afirme, con frecuencia, que la teoría democrática, al igual que todas las demás teorías prescriptivas, no sea capaz de ofrecer respuestas inequívocas para cada situación concreta en la que debe optarse entre propuestas de gobierno alternativas a ésta. Dahl (1992), agrega:

[...] El demos debe ser el único *sistema* que cuente con la oportunidad de resolver, y *decidir*, cómo se ordenarán, dentro del programa de acción, las cuestiones que deben *hacerse* y decidirse mediante el proceso democrático...De acuerdo con este criterio, un sistema político tendría un proceso plenamente democrático aun cuando su demos resolviese no tomar todas las decisiones en todas las cuestiones, *sino*

que algunas de ellas fuesen adoptadas en forma jerárquica por jueces o administradores. (p.135.)

[Resaltado fuera de texto]

En orden na lo anterior, y de forma ecléctica entenderemos la democracia como aquel sistema político, prescriptivo y descriptivo a la vez; que se caracteriza por la existencia de un conjunto de reglas y principios que determinan cómo habrán de adoptarse las decisiones de la asociación. Tales reglas deberán ajustarse a un principio elemental: todos los miembros de la asociación son políticamente iguales. Ateniéndonos a lo señalado por Dahl (1992, pp. 77-92) la democracia se considera una poliarquía, es decir un sistema político distinto al de la democracia directa ateniense y al de la democracia liberal.

Varios aspectos destacan de la definición anterior. En primer lugar, que es posible afirmar que de forma básica pero consensuada la democracia reúne cuatro elementos: *elecciones libres*, sufragio universal, participación y libertades civiles (Mateos, 2006, p.84). Por esta vía, la aproximación al concepto de democracia, que en principio puede resultar compleja, se resuelve destacando elementos básicos y centrales que no desconocen la discusión alrededor de la calidad de la misma o, dicho de otra forma, de qué tanta democracia hay al interior de un Estado. Por el contrario, permiten desenmarañar el complejo entramado de elementos que le constituyen para abordarle desde sus distintas aristas y tener acercamientos más concretos que den cuenta de características específicas¹¹. En segundo lugar, que el pueblo tiene, en esta lectura, la capacidad para definir bajo qué condiciones y sobre qué asuntos *delega su autoridad y a quién*. Este aspecto, es relevante para nuestra investigación en la medida en que precisamente plantea una observación alrededor de quiénes reciben del *demos* la delegación de autoridad a la que Dahl se refiere a partir de un elemento sin el que hasta aquí, está claro, no se puede pensar la democracia: las elecciones. El proceso de delegación contiene, a su vez, dos aspectos claves: por una parte, el derecho a la participación pilar fundamental de la democracia; y, por la otra, a partir de esta, la *capacidad de elegir y ser elegido para representar*, lo que permite observar la democracia también desde el principio de legitimidad.

14

¹¹ Los esfuerzos por medir la calidad de la democracia son amplios. En el mundo se han creado diferentes índices que a través de indicadores diversos dan cuenta del estado de las democracias en los países. Para mayores referencias, consúltense: *Polity Four*; *Global Democracy Ranking*; *Freedom House Index*; Barómetro de las Américas; *Democracy Index de The Economist*; El Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes (Colombia); el Latinobarometro, por ejemplo.

En orden a lo señalado hasta aquí, cualquier régimen que califique o autocalifique como democrático, deberá demostrar sendos procesos electorarios como condición necesaria, pero no suficiente, para su reconocimiento. Además, en el marco de tales procesos, observar un conjunto de normas o de principios que representen el consentimiento contingente o forma precisa de pacto democrático (Schmitter y Karl, 1993, p. 44); a través del cual se concede una delegación del poder y de la autoridad que reside en el elector. Por esta vía, toda democracia es a su vez movida por el *principio básico de la representación*. Lo anterior justifica nuestra particular atención en el análisis de los políticos locales, o élite política local, como representantes de elección popular para ejercer tal mandato, aspecto que será ampliado en nuestro siguiente acápite.

1.2. EL CONCEPTO DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA

Una vez analizado el concepto de democracia, en el que la élite política local -los concejales de Barranquilla, para el caso- es el marco en el que éstos desempeñan sus funciones, el paso siguiente es abordar el tema de la representación política, asunto que soportas, en buena medida, esta investigación. El análisis de los intereses que los representantes dicen defender y defienden durante su labor bien como parlamentarios, o diputados o concejales -según sea el caso- y los factores que contribuyen a definirlos se insertan en el campo de los estudios sobre la representación política. La consideración del componente representativo ha dado lugar a una rica literatura politológica que, con objetivos diferentes, ha intentado definir sus características salientes, sus límites concretos y su vinculación con otros temas. Desde Burke, en su famosos discurso de 1774, enviado a sus electores de Bristol, hasta hoy, los trabajos sobre representación democrática ligados a las elecciones, los partidos políticos, los procesos e instituciones que posibilitan la transformación de las preferencias electorales en escaños de poder, como medio para dotar de legitimidad el ejercicio mismo del poder político, ha sido prolijo¹².

La representación política ha sido abordada tanto desde la perspectiva procedimental como sustantiva. Al respecto, Powell (2001) señala:

¹² Destacan, por ejemplo, Pitkin, H. F. (1967); Cotta, Maurizio (1996); Manin, Bernard (1998); Sartori (2002); Putnam, Robert (2011), entre muchos otros.

“The first body of research, on “procedural” representation. Begins with citizen’s votes for parties in elections. Party voting is then linked to party representation in the legislature through aggregation of parties votes into victories. Democratic representation means that votes for parties should correspond to the seats those parties win in the legislature [...] The second body of research begins with citizen’s preferences, rather than with their votes. Voter choices under electoral competition link citizen’s preferences to the preferences and behavior of legislative representatives. Parties candidates take positions on issues and the electoral commitments shape their policymaking after the election. *Democratic election means that citizen’s issue preferences should correspond to positions or behavior of their representation*”. (p. 1)

[Resaltado fuera de texto]

Aquí nos interesa la segunda perspectiva. Es decir, aquella que, por su carácter sustantivo, indaga en la actuación de los representantes, en sus actitudes y comportamientos, como forma de determinar el criterio que guía su accionar y, en alguna medida, en las razones que hacen que se establezca un vínculo entre los representantes y los electores. No obstante, consideramos necesario aproximar el concepto mismo de representación política. Pues, como lo señala Cotta (1996, 267) la falta de claridad en los estudios sobre representación acerca de lo que significa realmente es el reflejo de lo que ocurre en la realidad ya que todas las acepciones, hace referencia el autor a las cinco variantes teóricas de Pitkin, aparecen en alguna medida en la experiencia política con una cierta dosis de interferencia. En este mismo sentido, Gonzalez Tule (2016, p. 18) señala que:

16

“Alrededor de la representación política existen distintas controversias: la primer gira en torno a su definición, pues gran parte de los conceptos que ofrecen los teóricos no tiene relación entre sí o, incluso, son contradictorios; la segunda controversia se refiere a la relación entre representantes y representados (Pitkin, 1967). Al respecto de esta última, en el debate académico se ha venido planteando que el represent6ante, como señaló Thomas Hobbes, es libre de hacer lo que quiera; un segundo grupo argumenta que debe hacer lo que es mejor para sus electores –tomando la decisión en base a sus propios juicios-, y un tercer grupo más reducido, plantea que debe actuar de acuerdo con los deseos y opiniones de sus electores” (p. 18)

Así en orden a contribuir a la claridad conceptual de la representación política, desde esta investigación, consideramos que resulta necesario advertir, en primer lugar, acerca del solapamiento que se produce entre las diferentes acepciones del término, mismo que conduce a su ambigüedad conceptual lo que imposibilita, en muchas ocasiones, la acumulación del conocimiento científico; y, en segundo lugar, que esta misma pluralidad de acepciones del término, como categoría analítica, siguiendo a González Tule (2016, p. 18) presenta problemas de operacionalización. Vamos, entonces a delimitar el concepto de representación política a fin de hacerlo útil a los propósitos de este trabajo.

Es la publicación de *The concept of representation*, considerada como seminal en este tema, de Pitkin en 1967, la que marca el inicio de una larga y tradicional discusión, principalmente politológica, sobre la representación política; sobre, señala González Tule (2016), su concepto, su desarrollo y sus usos. En él, mediante una aproximación etimológica y temporal, Pitkin identifica y diferencia cinco variantes que definen a la representación: i) la representación como autorización; ii) la representación como responsabilidad; iii) la representación como espejo o reproducción de una determinada realidad -representación descriptiva-; iv) la representación como evocación simbólica; y, v) la representación como actuación sustantiva. Antes de abordar con más detalle estas cinco variantes. Estas cinco variantes pueden, del mismo modo, enmarcarse dentro de cuatro dimensiones: i) la formalista; ii) la descriptiva; iii) la simbólica; y, iv) la sustantiva. Todas, sin embargo, coincidiendo con Cotta (1994, p. 268) tienen un elemento común: la condición relacional -diádica- que presupone la existencia de un representante y un representado. A continuación, brevemente, observaremos las diferentes acepciones de la representación.

17

La representación como autorización [dimensión formalista]

Herederas de la concepción *hobbesiana*, la representación como autorización ha sido desarrollada por muchos autores, pero principalmente ha sido Pitkin su más destacado exponente. Pitkin (1967) toma en consideración tres versiones: i) la desarrollada por los teóricos alemanes y centrada en el concepto de *Organschaft*; ii) la de los teóricos de la democracia representativa basada en el concepto de *accountability*; y, iii) la articulada en el trabajo de Voegelin (González Tule, 2016, p. 21). En las anteriores versiones, dos elementos resultan compartidos: primero, la manera de

entender a los representantes como individuos que han sido autorizados para actuar en nombre de otro u otros individuos; y, segundo la idea de que los representados son responsables de las decisiones y actuaciones de sus representantes. El representante es visto como alguien a quien se ha *autorizado para actuar*. Esto significa que a éste le ha sido otorgado un derecho -que no poseía antes- por parte de otra u otras personas para actuar y donde el representado es responsable por las consecuencias de esas acciones como si él mismo las hubiese llevado a cabo. En este sentido, los derechos del representante aumentan mientras que sus responsabilidades decrecen, contrariamente a lo que sucede con el representado.

Esta forma de entender la representación se centra en las formalidades de la relación, es por eso que Pitkin se refiere a ella como aproximación formalista, definiéndola en términos de un acuerdo o transacción que tiene lugar con anterioridad a que comience la verdadera representación. Por ello sus límites o restricciones son coextensivos con los límites de la autoridad que le ha sido otorgada. Pitkin (1967) se refiere a estos límites utilizando la imagen de una caja negra:

18

“la representación es una especie de caja negra conformada por el inicial otorgamiento de autoridad, mediante el cual el representante puede hacer lo que le plazca. Si se sale de la caja, si se excede de los límites, ya no representa. No puede existir algo parecido a representar bien o representar mal; o representa o no representa. No existe la actividad de representar o los deberes de un representante: cualquier cosa que haga después de habersele concedido la autorización adecuada y dentro de sus límites es, por definición, representar” (p. 42).

Esta forma de representación, acuerdo mediante el cual una persona está autorizada a actuar en nombre de otra, no explica por sí misma cuál es el elemento sustantivo de la representación política. No explica su contenido. No dice nada acerca de lo que sucede una vez que los ciudadanos han cedido, voluntariamente, sus derechos, ni cuál es o debe ser la relación representante/representado.

La representación como responsabilidad [dimensión formalista]

Una segunda aproximación de la representación, desde la dimensión formalista, es la que define la misma en términos de *responsabilidad*. Para los defensores de esta postura, “un representante

es alguien que ha de ser tenido como responsable, que habrá de responder a otro de lo que haga. El hombre u hombres a quienes debe rendir cuentas eventualmente son aquellos a quienes representa” (Pitkin, 1982, p. 60). Desde esta perspectiva, la representación es concebida como *accountability*. Y en este sentido, el significado es opuesto al que plantea la representación como autorización. En esta, los representantes tienen obligaciones especiales para con sus representados. Al mismo tiempo, es complementaria de la anterior ya que esta implica la concesión previa de autoridad¹⁵⁸

Al respecto, Cotta (1994) argumenta que:

“... este concepto de representación ha sido utilizado ampliamente en la teoría política y *iuspublicista* a partir del medioevo para interpretar todas aquellas situaciones en las cuales al no poder una colectividad, a causa de su naturaleza, actuar en primera persona debe recurrir a sujetos que actúen legítimamente para ella, y así extiende su radio de aplicación mucho más allá de las instituciones y los regímenes que se suelen definir como representativos” (p. 268).

19

Para quienes teorizan sobre la representación en términos de responsabilidad, las elecciones tienen un significado especial, en tanto éstas se pueden equiparar al proceso por medio del cual los representantes adquieren responsabilidad frente a los electores. Responsabilidad en la que los representantes deberán rendir cuentas –*accountability*– a los ciudadanos –léase representados–; y, en la que éstos podrán premiar o castigar al político reeligiéndolo o removiéndolo de su cargo al final de su mandato. La presunción que subyace en este razonamiento es que mediante las elecciones los electores pueden “castigar” a aquellos que no actuaron responsablemente en pos de sus intereses o deseos y elegir a otros candidatos que los reemplacen. Por vía del proceso electoral, esta variante de la representación, introduce un correctivo a la teoría de la representación como autorización. Siguiendo a Pitkin (1982, p. 62) en la representación como responsabilidad los controles y la rendición de cuentas que los ciudadanos imponen al representante son un medio para conseguir su propósito último: un determinado comportamiento por parte del representante que posibilite tener en cuenta a sus electores o hacer lo que ellos desean.

La representación simbólica

Una tercera variante de la representación la encontramos en quienes consideran que esta es una especie de símbolo. De tal forma, señala Pitkin (1982, p. 101), un representante político ha de ser entendido, como tal, en función del modelo de bandera que representa su nación; o, de un emblema, que representa su culto, por ejemplo. Aquí, como en las anteriores variantes, la representación simbólica asume la condición de sustitución. Y, por lo tanto, presupone la idea de suplencia. Desde esta perspectiva la representación debe ser entendida como un estrado de cosas y no como una actividad. Por definición, el líder político representa al pueblo en tanto y en cuanto el pueblo lo acepte y crea en él (Pitkin, 1982, p. 111). En esta aproximación al concepto cobra relieve el proceso a través del cual se construye la relación simbólica y remite, en consecuencia, al principio de legitimidad weberiano, cualquiera que esta sea: tradicional, carismática o racional legal.

La representación descriptiva

20

Una variante más de la representación aparece al considerar que ésta reproduce, es una especie de retrato. Cotta (1996, p. 270) señala que la metáfora del espejo, del arte pictórico y de la técnica cartográfica son un claro ejemplo del significado evocado por la representación descriptiva. En este sentido, esta perspectiva, concibe la idea de que la representación se manifiesta en una correspondencia o semejanza precisa del representante con respecto a aquello que representa. Si concebimos esta idea, de un lado; y, del otro, la aplicamos a los cuerpos colegiados de elección popular como el parlamento, congreso de diputados, asambleas regionales o concejos municipales, la entenderíamos, como el espejo de la nación o de la opinión pública. Para los defensores de esta corriente de pensamiento, la representación depende de las características del representante, de lo que es o de lo que parece ser; es decir, del '*ser algo*' antes que '*hacer algo*' (Pitkin, 1982: 67). Así, el representante no actúa por otros sino que los sustituye en virtud de una correspondencia o conexión, y como consecuencia lo que interesa es la composición del cuerpo colegiado o legislativo porque de ello se derivará su accionar. En este sentido, además del simbolismo, en términos de la legitimidad, esta perspectiva de la representación plantea una importante incidencia de la representación social, como potencial para

influir en las políticas sustantivas que se promuevan al interior de los cuerpos colegiados de elección popular. Pues como afirma Maravall, (2003, p. 14), es en las democracias en donde los políticos sufren las consecuencias de sus políticas, actuaciones; las que son impopulares les hacen perder elecciones, por lo que los gobiernos atenderán a los intereses y preferencias de los ciudadanos.

En suma, la representación descriptiva, “representación espejo”, que reproduce las características de los sujetos representados, obliga a concebir a las instituciones parlamentarias –agreguemos aquellos cuerpos colegiados que por la naturaleza de la estructura estatal no legislan pero son representativas de los ciudadanos en lo regional o local- como microcosmos que reflejan las especificidades de cuerpo político (Cotta, 1994: 270). El mismo Cotta, argumenta que: “naturalmente, una concepción de este tipo implica necesariamente, aunque no siempre se explicita este problema en la discusión, una drástica selección de las características del cuerpo político a reproducir”. La dimensión de representación a la cual se hace referencia con más frecuencia cuando se utiliza esta definición es la sociológica. Es decir, aquella que reproduce las características de la población como la clase, el estatus, la etnia, la religión, la ideología, la cultura. Por lo tanto, se espera, que el cuerpo colegiado, nación en miniatura, actúe como lo haría la propia nación reunida en asamblea. Manin (1998) p. 140) lo expresa de la siguiente forma:

21

“en este sentido, los objetivos de la visión ‘descriptiva’ y de la ‘teoría del mandato’ son los mismos. No obstante, en el segundo caso, la identidad entre la voluntad de los representantes y la del pueblo queda asegurada mediante disposiciones legales formales (instrucciones o mandatos imperativos); mientras que la concepción ‘descriptiva’ presupone que los representantes harán espontáneamente lo que el pueblo haría, puesto que son reflejos del pueblo, comparten las circunstancias de sus votantes y están próximos a ellos, en los dos sentidos del término, el metafórico y el físico” (p. 140)

La representación como actuación sustantiva

Esta última perspectiva, se presenta, siguiendo a González Tule (2016, p. 29), como una visión complementaria, que intenta suplir las posibles debilidades, de las anteriores acepciones. Así, agrega Gonzalez Tule (2016), citando a Pitkin (1967) que:

“... a diferencia de las acepciones anteriores, una representación sustantiva importa el contenido de la acción del individuo y no solo la legitimación que le conceden los ciudadanos o su semejanza con ellos, al tiempo que se confiere la facultad de actuar en función de los demás: por el interés de, en nombre de, o como agente de alguien más”. (p. 30)

Es decir, que la representación se concibe como actuación por otros, centrada en la actividad y rol de los representantes. Es, en este sentido, una actividad que se define sobre la base del interés del representado y significa, por lo tanto, una acción de protección de quien no puede o no quiere actuar en primera persona (Cotta, 1994, p. 268). Representar significa en este contexto interceder, actuar, ocuparse de los intereses de aquellas personas a las que supone se está representando. Así, la sustancia de la representación es una actividad: alguien representa aquello que guía sus acciones.

El criterio de representatividad reside, por lo tanto, en el respeto por parte del representante a los intereses del representado (Cotta, 1994, p. 268). Esta es la dimensión de la representación, que adoptamos en este trabajo, y la definimos, siguiendo a Pitkin (1982), como:

“...el “*actuar en interés de los representados, de una manera sensible con ellos*. El representante debe actuar independientemente; su acción debe implicar discreción y discernimiento; debe ser él quien actúe. El representante debe ser también capaz de acción y de juicios independientes y no comportarse como necesitado de cuidado. [...] El representante tiene que actuar de manera que no haya conflicto [con el representado] y si este surge, se hace precisa una explicación. No debe hallarse persistentemente en disparidad con los deseos de los representados sin tener buenas razones en términos de los intereses de los representados, sin tener una buena razón de por qué sus deseos no están de acuerdo con el interés de ellos” (p. 233).

En esta concepción, actuar por otros significa que la cosa o persona representada aparece en la acción antes que en las características del actor o en los acuerdos formales que la preceden o suceden. En términos de Cotta (1994, p. 268), lo que se espera, con esta acepción de la representación, es que el representante proteja los intereses de quien no puede, o no quiere, actuar

en primera persona. Pitkin (1967) diría que la representación sustantiva debe ser entendida como esencia, como contenido, como principio guía de la acción: como sustancia.

1.3. EL ESTUDIO DE LAS ÉLITES EN EL MARCO DE LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA

El estudio de las élites políticas se ha convertido en un ámbito de atención para la ciencia Política dada la centralidad que el Parlamento ha obtenido como arena en la que se instituye la representación política y donde tiene lugar el núcleo del proceso deliberativo y de elaboración de políticas públicas (Cohen 1989). Hasta mediados de la década de 1990, el estado de la cuestión referente a América Latina presentaba una llamativa carencia en la producción de materiales y conocimiento sobre la clase política que gobernaba las recién (re)instauradas democracias de la región, sobresaliendo casi exclusivamente el trabajo de Highley y Gunther (1992). El impacto del trabajo de Putnam (1973) y su análisis de los factores que determinan las creencias de la clase política de Gran Bretaña e Italia, hacía aún más llamativa la inexistencia de estudios homólogos para América Latina. Ahora bien, esta es una evolución muy similar a la de España, ya que no es sino hasta la segunda mitad de dicha década cuando aparecen los relevantes trabajos de Jerez (1997), Botella (1997), Gangas (2000), Delgado (2000) y Uriarte (2000).

23

Las razones por las cuales se produce esta carencia pueden articularse en dos ejes: uno de tipo académico, el otro de carácter histórico. El primero de ellos, el de tipo académico, se presenta en una doble vertiente: la dificultad de acceso a los recursos materiales y humanos de los que se nutren los estudios empíricos de estas características por un lado y, por otro, el desarrollo del propio interés académico, hasta entonces centrado primero en los procesos de transición democrática y posteriormente en los arreglos institucionales en que se articulaban los regímenes políticos resultantes. En el estudio de la élite política a nivel nacional hasta la más reciente ola de democratización (Huntington 1991), el desarrollo frágil e inestable de la trayectoria política de las democracias latinoamericanas, hacía de la cámara legislativa y de sus integrantes una arena política cuando menos de autonomía relativa. La recuperación y fortalecimiento del papel del Parlamento en la vida política democrática, con capacidad de hacer frente a Ejecutivos fuertes en la región, se convierte entonces en elemento crítico para la sostenibilidad y calidad democrática (Close 1995; Lujambio 1993; Molinelli 1991). Puede encontrarse un desarrollo de estos procesos en Shin (1994),

una de las más atinadas revisiones de literatura referentes a la tercera ola de democratización. Aún hoy, los trabajos sobre los rasgos actitudinales y demoscópicos de las élites parlamentarias de América Latina y su medición continúan en estado incipiente (Diamond, 1999, p. 66). Entre otros estudios se destacan los realizados a nivel nacional, los que han tomado como unidad de análisis los parlamentos, los que han tomado como unidad de análisis las familias de partidos de izquierda (Martínez-Barahona 2000) o de derecha (Del Campo y Martínez-Barahona 2000) transversalmente a través de los distintos Parlamentos latinoamericanos, y los que han variado la unidad de análisis del partido al individuo a efectos de someter a examen el punto hasta el cual los partidos políticos funcionan como actores unitarios o los factores que rigen la actuación y percepciones de los parlamentarios se encuentran en motivaciones de tipo individual (García Díez, 2000), o incluso los que se han ocupado del análisis en profundidad de un partido concreto en un Parlamento determinado (Freidenberg, 2000; Sánchez y Freidenberg, 1998; Alvarez, 2001), el potencial polarizador de los sistemas de partidos parlamentarios (Carey, 2001), entre otros. La aportación de datos empíricos sobre el eje izquierda-derecha hasta el momento inexistente a un nivel comparativo continental, ha permitido explorar sus repercusiones sobre fenómenos políticos varios como el *roll call voting* parlamentario, la disciplina interna de los partidos, o la fraccionalización interna de los mismos.

24

A nivel de estudio de la élite política local recientemente en México y Argentina se ha revaluado la importancia de su estudio, se han realizado estudios del poder legislativo federal debido a los cambios políticos surtidos, es el caso de México en donde se han estudiado el aspecto ideológico de los diputados (Moreno 2004; Moreno y Lehoucq 2004), el efecto del cambio institucional (Bejar 2004; Casar y Marván 2002; Nacif 1997), y los procesos de alternancia y distribución del poder (Lujambio 2000), de coherencia ideológica y programática en la promoción de políticas públicas (Norzagaray y Vivero 2004), entre otros. No obstante, como se había señalado persiste un vacío investigativo, con ello se destaca la importancia de iniciar el estudio y análisis de las élites políticas locales en Colombia, en general; y las de la Región Caribe, en particular.

Desde el punto de vista teórico, este proyecto de investigación arranca del propio concepto de élite política y su distinción del término “clase política” en contextos democráticos (Von Beyme, 1995), ya que fuera de éstos la idea de representación carece de sentido y referente empírico, y conduce a

la consideración de los concejales como un segmento constitutivo de la élite política, puesto que el concepto de clase política diverge y se desvía de la acepción de aquéllos que detentan posiciones de poder relevantes.

Las corrientes teóricas que amparan los estudios de las élites políticas podrían articularse en tres grandes grupos (Alcántara y Llamazares, 1997): 1) estructural, y relativo a la vinculación entre el origen socioeconómico de las élites y su acceso a los canales de influencia política; 2) interaccionistas, o estudios que relacionan las orientaciones y percepciones de las élites con los propios procesos de interacción que tienen lugar entre ellas y 3) las visiones motivacionistas, que parten de las vocaciones y actitudes que los representantes llevan consigo a la arena política y aquéllas que desarrollan en el curso de su actividad política, de ahí que para comprender la acción política resulte indispensable pasar por el modo en que las propias élites perciben su posición y los instrumentos de que disponen para la consecución de sus fines.

El cuerpo teórico que envuelve esta propuesta de estudio de la élite política local articula los niveles macro y micro del análisis, esto es, el contexto nacional y los sub sistemas políticos en los cuales se insertan. La articulación de ambos planos se hace en una doble dirección: por un lado, considerando los impactos que los cambios institucionales –macro-, los aspectos contextuales y experiencia histórica de la Región, y de cada municipio tiene sobre las trayectorias políticas, posicionamientos ideológicos, valores y creencias de los representantes políticos y, por otro, el impacto que este perfil actitudinal, ideológico y de opinión ejerce sobre el proceso de elaboración de políticas públicas, la representación, la dinámica del sistema; en definitiva, sobre la naturaleza y la calidad del régimen democrático imperante. El tercer nudo teórico tiene que ver con la contribución y articulación de estudios de las características como el que se propone aquí, con la reciente corriente teórica que recupera la preocupación por las instituciones (Thelen y Steinmo 1992; Rohrschneider 1994; Colomer 2000).

25

Junto a la dimensión *institucional* y a la de comportamiento (*behavioral*), la dimensión *actitudinal* se constituye como una de las dimensiones capitales de la consolidación de los regímenes democráticos. No se puede hablar de consolidación democrática si la opinión pública en general y la clase política en particular no sostienen la creencia de que los procedimientos democráticos son

la mejor forma de gobernar la vida colectiva de las sociedades (Linz y Stepan 1996, p. 6). Menos aún se puede evaluar la naturaleza y calidad democráticas sin tomar en consideración las actitudes de la clase política y de los representantes a través de los cuales la sociedad se constituye políticamente en un gobierno democrático, tanto a nivel nacional como local.

En síntesis, la revisión crítica de los antecedentes y el estado actual de los conocimientos científico-técnicos sobre esta materia revela que el avance en el análisis de las actitudes, valores y creencias de las élites políticas y su vinculación con la calidad de la democracia pasa por la continuación de análisis sincrónicos, pero también por la realización de estudios diacrónicos de corte descriptivo con pretensiones explicativas, como el que aquí se propone.

1.4. LA JUSTIFICACIÓN, LA INFORMACIÓN Y EL MÉTODO

La reflexión y discusión académica respecto de los condicionantes y factores que favorecen la aparición y consolidación de regímenes democráticos continúa vigente y sin resultados definitivos. Una y otra han tomado fuerza en América Latina, en general; y, en menor medida, en Colombia en particular, en donde la instauración de tales regímenes se ha caracterizado por ser un proceso dilatado, en algunos casos. Del mismo modo, relevante, en la reflexión y discusión, se ha tornado el papel que tiene el rol y la calidad de la representación política en los procesos democráticos. En paso previo, a la reflexión y ampliación del conocimiento, se convierte la comprensión del fenómeno del *rol y la calidad de la representación política*, en todos los niveles, a partir del estudio de uno y otra. Para ello, las actitudes, percepciones y valores que tienen los representantes, en general, respecto de la función que cumplen y la forma en como conciben sus roles, resulta no sólo útil sino necesario.

En este orden, el presente proyecto abordará el conocimiento sobre las características sociopolíticas y demográficas de los miembros que constituyen la élite política local del Distrito de Barranquilla. Asimismo, acercará el estudio de las actitudes, creencias y percepciones de la misma, intentando responder a preguntas aún por resolver. Es decir, ¿cómo nos acercamos, no solo al conocimiento sociodemográfico sino de los valores, las actitudes y las orientaciones que los concejales de la ciudad hacia la democracia, sus actores e instituciones? ¿Qué grado de interiorización se observa

por parte de la elite local respecto de los valores democráticos, las pautas políticas y las reglas de juegos político-local? Para continuar con el *análisis del rol de la representación política* de los concejales de Barranquilla a partir de la doble dimensión: *focus* y *estilo*. Y, por esta vía, finalmente identificar y definir los factores -variables- que influyen -explican- la configuración del rol de los concejales de la ciudad frente a la representación política.

Desde la doble dimensión: i) del focus y, ii) del estilo, y en relación de estos con la calidad de la representación política, nos preguntamos: ¿Cómo conciben los concejales del Distrito de Barranquilla tanto su *focus rol* [intereses que defienden] como su *estilo* [forma en que se comportan] en su condición de representantes políticos? Del mismo modo, otros interrogantes que cobran especial relevancia para el logro del objetivo principal, serían: i) ¿Cuál es el perfil sociodemográfico de los concejales del Distrito de Barraquilla? ii) ¿Qué percepción, actitud y valor dan los concejales del Distrito a los valores democráticos? iii) ¿Cuál es el rol y el estilo de los concejales del Distrito de Barranquilla, en relación con la calidad de la representación política, electos para los periodos constitucionales de 2012-2015 y 2016-2019? iv) ¿Cuáles son los factores -variables- que influyen -explican- la configuración del mismo rol en relación con la calidad de la representación política de los concejales de la ciudad de Barranquilla? v) ¿Cuál es la vinculación de estos desarrollos con la calidad de la representación?

27

El presente proyecto de investigación fija como objetivo general el indagar por la concepción de la calidad de la representación política, focus y estilo, que se tiene por parte de los concejales del Distrito de Barranquilla, a partir de las percepciones y actitudes de los mismos. Del mismo modo, analizar la forma en cómo éstos conciben su papel como representantes políticos a partir de dos dimensiones el *focus* (qué intereses representan) y el *estilo* (si se comportan siguiendo instrucciones) –cualquiera sea su fuente- o siguiendo sus propios juicios.

Para el logro del propósito anterior, el proyecto fija su atención en: i) Identificar el focus –rol- y el estilo de los concejales del Distrito de Barranquilla, en relación con la calidad de la representación política, electos para los periodos constitucionales de 2012-2015 y 2016-2019; y, ii) Determinar cuáles son los factores -variables- que influyen -explican- la configuración tanto del rol como del

estilo y su relación con la calidad de la representación política de los concejales de la ciudad de Barranquilla

La justificación

El interés por abordar el estudio de quienes ejercen la representación política en los niveles subnacionales, en particular el municipal, y la relación que ésta tiene con la calidad de la democracia se justifica en tanto éste ofrece una veta valiosa para la investigación politológica. Los Concejos Municipales y sus actores políticos, los concejales -elite política local¹³-, conforman un colectivo interesante, desde el punto de vista sociopolítico, de estudio e investigación por parte de la ciencias política. Sin embargo, este tipo de trabajos aún es escaso, por lo menos en nuestro medio. En este sentido, la generación de conocimiento en torno a quienes realizan la función de representación política local en el municipio colombiano se torna central para la reflexión sobre el Estado y devenir de la democracia en la esfera local y regional. De ahí que para contribuir, científicamente, en la superación del déficit de conocimiento al respecto, el presente proyecto abordará el estudio de la elite política local del Distrito Especial de Barranquilla. En particular de la concepción que está tiene respecto de la representación política y su relación con la calidad de la democracia en el ámbito local.

28

Justifica, además, el estudio de estas élites locales en Colombia, y Barranquilla, principalmente: i) la importancia del concejo, como cuerpo colegiado de elección popular y por tanto de expresión de la vida democrática local, y de sus miembros, en el ejercicio del control político sobre la administración municipal o distrital; ii) las ventajas políticas que ofrecen esta instancia de representación para aquellos políticos interesados en iniciar una trayectoria política de largo plazo; y, iii) la relevancia que tienen dicha corporación, y sus representantes, en la adopción de políticas públicas en materia de planeación, finanzas públicas, medio ambiente, organización territorial, desarrollo económico y social para cada municipio o distrito.

¹³ En adelante nos referiremos indistintamente a concejales y elite política local. Entendiendo con Uriarte (1997) por elite política local a una pequeña parte de la elite local.

Desde la perspectiva *académica*, justifica el desarrollo de esta propuesta investigativa, la exigencia que se hace por parte del programa de maestría en ciencia política, modalidad investigativa, por aportar desde lo disciplinar bien a la ampliación del conocimiento científico –léase del concejo municipal como instancia plural y democrática de representación de intereses cercanos al ciudadano, o a la elaboración de propuestas o alternativas de solución a una problemática politológica. En este sentido, la propuesta está enfocada a obtener, a futuro, una vasta, significativa y pormenorizada base de datos primarios sobre los concejales de las principales capitales de la región caribe, recopilada con la rigurosidad, uniformidad y sistematización que proporciona la investigación mediante encuesta (cuestionario). Esta base de información se constituirá en el punto de partida ideal para continuar con la generación de conocimiento referente a los representantes regionales de corporaciones, por un lado, y, por otro, el emprendimiento del estudio de las implicaciones que tienen sus actitudes, percepciones y valores, y su evolución en el devenir de la democracia local.

En este sentido, la generación de conocimiento en torno a quienes realizan la función de representación local en el municipio colombiano se torna central para la reflexión sobre el estado y devenir de la democracia en la esfera local y regional. La relevancia de conformar una base de datos a lo largo del tiempo, estriba en que permitirá obtener información para desarrollar tanto análisis de tipo longitudinal para determinar las regularidades, así como también comparados a nivel subnacional, y generar análisis transversales con otras entidades territoriales nacionales o foráneas de donde ya se adelanta proyectos de características similares¹⁴.

29

Desde una perspectiva mucho más *personal*, se justifica la presente propuesta -y posterior desarrollo- el que en la actualidad soy un profesional de la política que dedica exclusivamente su tiempo al ejercicio del poder político, en los términos weberianos; y, por esa vía a intentar regular el conflicto social. Este ejercicio me ha permitido no solo observar los problemas de la política local sino intentar desde esta posición aportar en la solución de los mismos. Con el desarrollo de la investigación y los resultados que esta arroje, espero se cualifique tanto mi actuación como

¹⁴ Ese el caso de Argentina o de México, en éste último se han desarrollado estudios del poder legislativo federal debido al cambio político y relevancia académica, entre ellos: Moreno, 2004; Moreno y Lehoucq, 2004; Martínez, 1998; Lujambio, 2000 (los procesos de alternancia y distribución del poder); Norzagaray y Vivero, 2004 (de coherencia ideológica y programática en la promoción de políticas públicas).

representante como se contribuya al mejoramiento de la calidad de la representación que desempeño.

La información

Nuestra investigación toma como base la estructura de la encuesta aplicada en el Proyecto PELA, instrumento previamente diseñado y validado internamente¹⁵ (*véase anexo 1, Encuesta Proyecto Élite Política Local 2015, Barranquilla*), adaptada para los fines correspondientes, pero conservando tanto las preguntas centrales como los tipos de respuesta que son esencialmente: abiertas, precodificadas y de tipo Likert (metodología escalar). Las bases de datos de referencia corresponden a la 1ª, y 2ª, oleada de entrevistas aplicada concejales del Distrito de Barranquilla, Colombia de los periodos constitucionales de 2012-2015 y 2016-2019. Asimismo, la información recopilada, se complementó con datos provenientes de fuente secundaria, a partir de una juiciosa, pormenorizada y detallada revisión documental de la literatura referida tanto al tema de la democracia, en general, como de la representación y la elite política, en particular.

30

En este sentido, la investigación posee un enfoque mixto al utilizar técnicas cuantitativas y cualitativas. Las primeras nos permitieron no solo hacer el análisis de las bases de datos sino también una lectura estadística de la misma. La segunda, del mismo modo, nos permitió, analizar descriptivamente, el análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos. Es, en este orden, un trabajo que combina técnicas cuantitativas y cualitativas para la obtención de la información. Y, de corte descriptivo de pretensiones explicativas.

A través de los datos recogidos en la encuesta se logró describir mediante análisis gráficos y numéricos -gráficos de barras, gráficos de dispersión y tablas de frecuencia- de las variables relacionadas a cada eje de análisis, e identificar las percepciones, actitudes y la valoración de los concejales respecto a los valores democráticos, y conocer su proceso de socialización y trayectoria política. Del mismo modo, mediante la construcción de sendos índices, basados en los elaborados por Marenghi y García (2006, p. 37), para la construcción de las dimensiones *focus* y *estilo* se

¹⁵ El instrumento utilizado para la recolección de los datos tiene su origen en el Proyecto Elites Parlamentarias Latinoamericanas -PELA- del Instituto de Estudios de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca-España. Instrumento adaptado a las necesidades y contexto local.

identificó uno y otro en los concejales de la ciudad de Barranquilla; y, mediante varios análisis de regresión múltiple se determinaron cuáles son las variables que para el caso son las que mejor explican estas dimensiones.

La visión de los Concejales sobre la representación política, la democracia y su sostenibilidad se analizó a partir de los siguientes siete ejes de análisis, mismos que se recogen en el cuestionario aplicado y que se pueden ver en la tabla 1.

TABLA I: EJES DE ANÁLISIS Y VARIABLES-INDICADORES PARA EL ANÁLISIS DEL ESTILO Y EL FOCUS

Variables explicativas en el análisis del <i>estilo</i> de la elite política local del Distrito de Barranquilla			
TIPO DE VARIABLE		VARIABLE	HIPÓTESIS
PERCEPCIONES SOBRE LA IMPORTANCIA, EL FUNCIONAMIENTO Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS PARTIDOS	<i>Sobre los partidos políticos</i>	Opinión acerca del nivel de influencia que debería ejercer la cúpula del partido sobre el concejal	Aquellos concejales que consideren que los líderes de los partidos deberían ejercer menos influencia sobre ellos mantienen un estilo representativo tendente a seguir sus propios juicios.
		Necesidad de los partidos para la democracia	Aquellos concejales que consideren que los partidos son necesarios para la democracia son más permeables a seguir instrucciones [del partido]
		Pertenencia del escaño al partido	Los concejales que opinan que el escaño pertenece al partido político y que, por lo tanto, cuando un concejal lo abandona debe renunciar a su cargo mantienen un estilo más favorable a seguir instrucciones
		Nivel de participación popular en los partidos	Cuanto menor es la participación popular en la vida de los partidos mayor será la inclinación de los concejales a seguir sus propios juicios en el estilo representativo
		Nivel de militancia	El nivel de militancia de los partidos determina la inclinación de los concejales a seguir instrucciones o juicios propios ya que cuanto menor es éste mayor será la inclinación a seguir sus propios juicios
		Relación partidos y sociedad	Aquellos concejales que perciben que los partidos están alejados de la sociedad mantienen una inclinación superior a seguir sus propios juicios y no guiarse por instrucciones del partido.
	<i>Sobre el propio partido</i>	Democracia interna	Aquellos concejales que perciben que el grado de democracia interna de su partido es bajo tienen una inclinación superior a seguir sus propios juicios
		Nivel de militancia en el propio partido	Cuanto mayor es el nivel de militancia en un partido político mayor es la inclinación de sus concejales al seguimiento de instrucciones
		Participación popular en el propio	Los concejales que perciben que la participación popular en su partido es alta tenderán a ser más permeables a seguir instrucciones

		Existencia de diferentes corrientes intrapartidistas	Los concejales pertenecientes a partidos en cuyo interior hay diferentes corrientes intrapartidistas se muestran más inclinados a seguir sus propios juicios
IDEOLOGÍA POLÍTICA PARTIDISTA		Autoubicación ideológica	Los concejales que se ubican en la izquierda son más independientes que los de la derecha que se muestran más permeables a seguir instrucciones
		Ubicación ideológica del partido	Los concejales pertenecientes a partidos que se ubican en la izquierda son más independientes que los de la derecha
		Autoubicación extrema	Los concejales que se ubican ideológicamente en los extremos, izquierda o derecha, mantienen un estilo a seguir instrucciones
CARRERA POLÍTICA		Experiencia [reelección]	Los concejales que han sido reelegidos más de una vez y que, por tanto, tienen más experiencia en su cargo son más tendentes a seguir sus propios juicios
		Razón de elección como concejal	Los concejales que han sido elegidos por razones individuales, bien sea por su experiencia o por sus características personales tienen un estilo más independiente que aquellos que consideran que su elección se debe a razones partidistas.
		Años de trayectoria política	La mayor experiencia política del concejal medida a través de los años que lleva de trayectoria implica un mayor seguimiento de juicios propios en el estilo
		Experiencia en otros cargos	Cuanto mayor es la experiencia en otros cargos electivos más inclinación a seguir sus propios juicios.
SISTEMA POLÍTICO		Número efectivo de partidos en el concejo	En aquellos espacios en los que el número de partidos presentes en el concejo es mayor los concejales muestran una mayor inclinación a seguir sus propios juicios
		Opinión sobre la estabilidad de la democracia	Los concejales que poseen una opinión negativa acerca de la estabilidad de la democracia del país mantienen un estilo caracterizado por el seguimiento de sus propios juicios.
Variables explicativas en el análisis del <i>focus</i> de la elite política local del Distrito de Barranquilla			
TIPO DE VARIABLE		VARIABLE	HIPÓTESIS
ORGANIZACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO		Importancia de asambleas de activistas o delegados en el nombramiento de candidatos	En los partidos en los que las asambleas-Convenciones- de delegados tienen gran importancia en el nombramiento de candidatos los concejales se inclinan más hacia el seguimiento de intereses particulares.
		Nivel de autonomía de los políticos regionales	En aquellos partidos en los que existe un alto nivel de autonomía para la actuación de políticos regionales los concejales muestran una inclinación superior a la defensa de intereses particulares
		Papel de los líderes nacionales en el nombramiento de los candidatos	En los partidos en los que los líderes nacionales son los que deciden el nombramiento de los postulantes a elecciones sus concejales se

			mostrarán más favorables a defender intereses generales.
SISTEMA POLÍTICO		Número efectivo de partidos en el concejo	En aquellos espacios en los que el número de partidos presentes en el concejo es menor los concejales tienen una tendencia superior a la defensa de intereses generales
		Sistema político unitario descentralizado	Los concejales tenderán a mostrar una defensa de intereses particulares
		Elecciones territoriales	Los concejales tenderán a mostrar una defensa de intereses particulares
COYUNTURA POLÍTICA		Existencia de elecciones territoriales coalición de gobierno	Los concejales pertenecientes a partidos políticos que están en el gobierno o que forman parte de la coalición de gobierno mantienen un rol tendente a la defensa de los intereses generales mayor que el de aquellos que están en la oposición.

Fuente: elaboración propia a partir de cuestionario diseñado

El método

Teniendo como fundamento el objetivo principal de este trabajo: indagar por la concepción de la calidad de la representación política, focus y estilo, que se tiene por parte de los concejales de Barranquilla a partir de las percepciones y actitudes de los mismos. Para medir ambas dimensiones se ha utilizado como instrumento una encuesta de percepción adaptada para los concejales basada en la utilizada en el trabajo de Marengi y García del “Proyecto Elites Parlamentarias Latinoamericanas” (PELA).

A través de los datos recogidos en la encuesta se logró describir mediante análisis gráficos y numéricos (gráficos de barras, gráficos de dispersión y tablas de frecuencia) de las variables relacionadas a cada eje de análisis, el perfil sociodemográfico de los concejales del distrito de Barranquilla; identificar sus percepciones, actitudes y la valoración de los concejales respecto a los valores democráticos, y conocer su proceso de socialización y trayectoria política. Mediante la construcción de sendos índices basados en los que elaboraron Marengi y García para la construcción de las dimensiones focus y estilo se identificó el focus y el estilo de los concejales en Barranquilla y mediante varios análisis de regresión múltiple se determinaron cuáles son las variables que para el caso Barranquilla son las que explican tanto la dimensión de focus como de estilo de los concejales del distrito.

Sobre el tratamiento de los datos, desde que la población con la que se trabajó es reducida (35 concejales) la ausencia de predictores continuos (NA) de las variables indicadoras fueron

reemplazadas por la media de los datos de cada variable (Gelman y Hill, 2006), y así se utilizó la población completa.

Para contrastar tanto la relación como el nivel de incidencia de los factores en el focus y el estilo de los concejales, se llevó a cabo varios análisis de regresión múltiple mediante el procedimiento de pasos sucesivos (Stepwise regression). A través de este procedimiento se arroja el modelo con las variables que mejor explican cada dimensión, sin embargo hubo unos modelos que sugirieron variables que no guardaban relación estadísticamente significativa con la variable dependiente, por lo que, con base en el modelo sugerido por el procedimiento de pasos sucesivos, se realizaron diferentes modelos de regresión alternando manualmente las variables independientes hasta conseguir que todas las restantes fueran significativas. Cuando se obtuvo este modelo se comparó con el que inicialmente fue producto de la regresión por pasos sucesivos para verificar cuál es el que mejor explica la data mediante el criterio de información de Akaike, esto permitió corroborar la capacidad explicativa de los modelos mediante un método más confiable.

CAPITULO II

PARTIDOS Y SISTEMA DE PARTIDOS

“To win or hold power, the party is obliged to provide itself with a permanent organization. This cannot be formed and kept up without the help of professionals”

M. Ostrogorski (1902, 2 vol., pp. 656)

35

2.1. Configuración partidista en Barranquilla

Una de las características más interesantes de los sistemas societales en general, desde siempre, sobre todo en el plano político, lo constituye la variada y compleja serie de fenómenos que por su relevancia, relación e influencia en el conjunto del sistema político se convierten en interesantes objetos de estudio. Organizaciones partidistas, movimientos sociales, grupos de interés, medios de comunicación y, por supuesto ciudadanos comunes y corrientes, hacen parte de dichos fenómenos. Sus formas de actuación y participación, la duración de la misma participación, las formas de relacionamiento que se producen entre ellos, hace aún más interesante, académica, social y políticamente, su estudio desde la perspectiva politológica.

Los partidos políticos son instituciones fundamentales de la democracia; instituciones que intermedian entre la sociedad civil y el Estado; que se encuentran en el centro del proceso electoral –no obstante, siguiendo a Mainwaring y Torcal (2005), la acentuada conexión personalista entre

votantes y candidatos propia de las democracias en desarrollo-; y son actores protagónicos de la gestión del poder político, la administración pública y la definición de políticas.

El sistema de partidos, en tanto, es un conjunto de relaciones normadas (Mainwaring y Scully, 1995) entre partidos dentro de un sistema político (Sartori, 1980). Adicionalmente, se puede decir que el sistema partidario es el resultado no solo de la interacción entre las unidades partidistas, sino de la relación e interacción que estos, en conjunto, tienen con las estructuras gubernamentales y los diferentes aparatos burocráticos (Guzmán, 2005). La institucionalización partidista “se refiere a un proceso a través del cual se afina y se da a conocer efectivamente (...) una práctica u organización” (Mainwaring y Scully, 1995: 92). De manera que, como advierten Mainwaring y Scully (1995), la institucionalización requiere de la existencia de más de un oponente en la competencia electoral y de la estabilidad de las partes que conforman el sistema. Estos autores, así como en un siguiente trabajo Mainwaring y Torcal (2005), sugieren operacionalizar la institucionalización a partir de cuatro dimensiones: 1) estabilidad en las reglas de competición; 2) arraigo de los partidos en la sociedad; 3) legitimidad de los partidos por parte de los principales actores políticos y; 4) independencia de los partidos frente a intereses de los líderes

36

En este apartado, y en relación con el tema central del trabajo, pero desde la perspectiva partidista, nos ocuparemos, brevemente, de los partidos políticos que compitieron -compiten- por el poder político en Barranquilla. Del mismo modo, de las relaciones que se producen entre estos, para observar el sistema partidario que las mismas configuran o reconfiguran. Sirven para el efecto, los resultados electorales correspondientes al periodo 200-2015 que eligieron alcalde y concejales de la ciudad. Un análisis descriptivo de los mismos, nos puede aportar en la comprensión del comportamiento político electoral de los barranquilleros. Análisis que intentará aproximar respuesta a interrogantes como: ¿a quién, y bajo qué reglas, votaron los barranquilleros? ¿Qué tanta regularidad, o no, presentan los resultados, en término del apoyo recibido por los partidos, electorales? ¿Qué tan fragmentado, o no, se presenta el poder político? ¿Cuántos partidos compiten por el poder político, tanto en la arena electoral como en la parlamentaria?¹⁶

¹⁶ En este caso, la arena parlamentaria hace referencia al número efectivo de partidos que alcanza una curul, o escaño de poder, en el concejo distrital.

La orientación del voto¹⁷; la fragmentación y número efectivo de partidos¹⁸; de la concentración competitividad¹⁹, como indicador complementario del anterior; y, de la volatilidad²⁰, es decir los cambios entre una elección y otra, nos ayudaran, también, a caracterizar el sistema partidista de Barranquilla.

Señalamos, como punto de partida para desarrollar este apartado, que los partidos políticos que compitieron -compiten- por el poder político en Barranquilla, son el resultado de los cambios políticos ocurridos, en distintos momentos y bajo circunstancias diferentes, en el país. El Frente Nacional, quizás el más importante de la historia política del país, por el impacto que produjo en el conjunto del sistema político colombiano; asimismo, la reforma política de 1986²¹; también la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991; las reformas políticas de 2003 y de 2009,

¹⁷ Siguiendo a Anduiza y Bosch (2009, p.87) la orientación del voto es el primer aspecto que se analiza en un resultado electoral. El mismo, nos informa acerca de la forma en que los electores distribuyen sus preferencias electorales entre las distintas opciones partidistas.

¹⁸ Por su parte, Oñate y Ocaña (1999, p. 35), señalan que la fragmentación da cuenta de la dispersión o concentración del poder político; asimismo, representa la probabilidad de que, eligiendo a dos votantes al azar, estos se decanten por partidos diferentes (Anduiza y Bosch, 2009, pp. 89) y permite, al tener en cuenta tanto el número como el tamaño de los partidos (Rae, 1971) conocer el número efectivo de partidos que compite al interior del sistema partidario. El índice oscila entre 0 y 1. Valores cercanos a 0 indican que es poco probable que dos electores voten a partidos distintos; en tanto que valores cercanos a 1 reflejan una situación imaginaria en la que cada elector vota por un partido diferente. Se calcula con la fórmula de Rae:

$$F = 1 - \text{suma } (v_i)^2 \text{ Siendo } v_i \text{ la proporción de votos de cada partido, sobre un total} = 1$$

¹⁹ Indicador relevante para la estabilidad institucional que registra el porcentaje de votos o de escaños que suman los dos partidos más votados.

²⁰ La volatilidad electoral nos indica el nivel del cambio que observan los resultados electorales entre una elección y otra anterior. La volatilidad electoral “se calcula añadiendo el cambio neto en porcentaje de votos ganados o perdidos por cada partido de una elección a la siguiente, y dividiéndolo entre dos” (Pedersen, 1983, pp. 31-32; Bartolini y Mair, 1990, pp. 20 ss., y 312; Mainwaring y Torcal, 2005, p. 147). Se calcula con la fórmula:

$$VT = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n |P_i \nabla|$$

Donde la variación en el porcentaje de voto o de escaños experimentada por cada partido viene dada por:

$$P_i \nabla = P_i(t+1) - P_i(t), \quad i=1, \dots, n$$

Denotando con $P_i(t)$ y $P_i(t+1)$ a los porcentajes de voto o de escaño obtenidos por los partidos [i-ésimo] en las elecciones t y $t+1$, respectivamente. El índice oscila entre 0 y 100. Siendo 0 la más baja volatilidad y 100 la más alta.

²¹ La descentralización en Colombia fue el resultado de la influencia de la tercera ola democratizadora que recorrió América Latina. En el país se expresó a través de la devolución de facultades políticas, administrativas y fiscales a las entidades territoriales. Se materializó mediante el Acto Legislativo 01 de 1986, que posibilitó la primera elección popular de alcaldes. Elección popular que se extendió luego a los gobernadores en razón a la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991.

son referentes obligados de hechos políticos significativos, pertinentes y relevantes para el presente trabajo dada la relación que este guarda con lo electoral y partidista. Cambios, estos, que agudizaron el faccionalismo regional -producto de la desideologización y la crisis del bipartidismo tradicional- y pusieron al descubierto la fuerte atomización partidista en Colombia. Atomización que dio paso a una ascendente clase política regional.

En segundo lugar, y a pesar del reconocimiento que tienen los ciudadanos de las elecciones, como el medio idóneo para convertir las preferencias de los ciudadanos en escaños de representación política, cabe señalar que es significativamente alta la abstención electoral que se observa en cada una de las elecciones realizadas durante el periodo 2007-2015 en Barranquilla, sobre la abstención volveremos más adelante. Esto nos hace pensar que la conexión entre los electores y los partidos políticos se basa, principalmente, en vínculos personalistas, e incluso clientelares, y no en las afinidades ideológicas o programáticas con los partidos. E, incluso, en la baja institucionalización, ¿desconfianza? de las elecciones y de los partidos políticos, medios de la democracia representativa que sirven para elegir representantes que toman decisiones en nombre de los ciudadanos.

38

2.1.1. *La oferta partidista*

Lo siguiente es conocer qué organizaciones político partidistas han participado en los procesos electorales durante el periodo comprendido entre el año de 2007 y el de 2015²², intentando evidenciar que no solo existe una desafección política sino que dada la baja participación electoral en los procesos electorales analizados, así como la alta fragmentación, concentración y volatilidad electoral nos encontramos frente a un fenómeno de desinstitucionalización del sistema partidario en lo local, situación que podría estar en la base de la explicación de la práctica clientelar. Práctica que, sin ser un fenómeno exclusivo de Barranquilla o la Costa Caribe colombiana, si es mucho más evidente en esta zona del país.

²² En el que se celebraron tres procesos electorales: 2008-2011; 2012-2015; y, 2016-2019- para elegir alcalde y concejales en Barranquilla

TABLA 2. OFERTA PARTIDISTA EN BARRANQUILLA 2007-20015

ELECCIÓN A:	AÑO ELECCIÓN Y PARTIDOS		
	2007	2011	2015
CONCEJO DISTRITAL	Cambio Radical Unidad Nacional Conservador Polo Democrático Liberal Alas-Equipo Colombia ASI* Colombia Viva Convergencia Ciudadana Colombia Democrática ASA**	Cambio Radical Unidad Nacional Conservador Polo Democrático Liberal Inclusión y Oportunidades Alianza Social Independiente AICO*** Verde Afrovides PIN**** MIRA	Cambio Radical Unidad Nacional Conservador Polo Democrático Liberal Centro Democrático MAIS AICO Alianza Verde Unión Patriótica Alianza Social Independiente
ALCALDÍA DISTRITAL	Cambio Radical Polo Democrático Colombia Democrática ASI ASA	Cambio Radical Firme con Barranquilla Polo Democrático Inclusión y Oportunidades MIRA PIN	Cambio Radical Firme Barranquilla Si se puede

*Alianza Social Indígena

**Alianza Social Afrodescendiente

***Autoridades Indígenas de Colombia

****Partido de Integración Nacional

Fuente: elaboración propia a partir de resultados oficiales de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

La tabla 2, nos permite apreciar el comportamiento de la oferta partidista que compite en Barranquilla por el poder político del Concejo y alcaldía distrital en 2007, 2011 y 2015. La lectura de la tabla, nos muestra, que ésta, en elecciones a concejo distrital, se mantiene casi inalterada durante todo el periodo observado, denotando una relativa estabilidad²³ del sistema partidario, en lo electoral. En este sentido, bien podríamos calificar de *estable* el sistema de partidos electorales durante el periodo analizado. Con una leve variación, en 2011, el número de partidos que compiten por un escaño de poder al interior del concejo distrital de Barranquilla fue de 11 partidos. En lo que respecta a la oferta partidista que compite en elecciones para alcalde de Barranquilla, esta se presenta menos estable; haciendo, por tanto, más fluido el sistema de partidos. Aquí, resulta importante señalar, no obstante la fluidez del sistema, que el Partido Cambio Radical, liderado por el Clan Char, ha ganado, por amplio margen, la elección durante los tres últimos periodos. Y, que

²³ Una medida de la estabilidad del sistema de partidos nos la da el índice de fluidez. Índice que mide el grado de estabilidad de la oferta partidista mediante la valoración del número de partidos que entran o salen, bien sea a la arena electoral o en la de la representación en el parlamento. Dado el alcance del presente trabajo, este no será calculado. Diferentes autores (Bartolini, 1988; Artiga, 1998; Toole, 2000) se han ocupado de este, aún no suficientemente estudiado tema.

la significativa representación del mismo partido en el Concejo Distrital le ha permitido conformar estables coaliciones que le facilitan gobernar la ciudad, sin mayor, o ninguna, oposición. Situación, que condiciona significativamente no solo el rol sino también el estilo de la representación en el concejo distrital.

2.1.2. *Distribución de las preferencias electorales*

En párrafos anteriores señalamos que uno de los primeros análisis de los resultados electorales estaba dado por la forma en cómo los electores orientan y distribuyen sus preferencias entre las distintas opciones partidistas. Los datos de las tablas 3 y 4, nos indican hacia dónde se dirigieron tales preferencias. Y, a partir de ellas el peso que cada partido tiene con respecto a sus demás competidores. Obsérvese, en primer lugar, la penetración que tienen los partidos Conservador Colombiano, Cambio Radical, de la Unidad Nacional y Liberal en las elecciones a concejo distrital; partidos que suman poco más del 68% del total de los votos válidos. Destaca del mismo modo, el aumento sostenido, y sorpresivo, del apoyo electoral alcanzado por el Partido Conservador durante el periodo estudiado: casi triplica la votación al observar un aumento de casi 11% del total de los votos válidos.

**Tabla 3. Orientación del voto en Barranquilla
(Elecciones a concejo distrital, 2007-2015)**

Partidos	2007			2011			2015		
	Votos	% sobre V.V.	% Potencial	Votos	% sobre V.V.	% Potencial	Votos	% sobre V.V.	% Potencial
Cambio Radical	96.415	30.78	13.47	69.727	18.35	7.62	94.371	19.23	9.34
De la Unidad Nacional	61.277	19.56	8.47	50.196	13.21	5.48	50.770	10.43	5.02
Conservador Colombiano	48.970	15.63	6.90	85.115	22.40	9.30	130.189	26.53	12.89
Polo Democrático	25.512	8.14	3.52	14.808	3.89	1.61	27.590	5.62	27.32
Liberal Colombiano	23.497	7.50	3.24	52.983	13.94	5.79	86.758	17.68	8.59
Alas-Equipo Colombia	8.626	2.75	1.21	-	-	-	-	-	-
Alianza Social Indígena	8.138	2.59	1.11	-	-	-	-	-	-
Colombia Viva	6.566	2.09	0.91	-	-	-	-	-	-
Mov. de Inclusión y Oportunidades	-	-	-	31.686	8.34	3.46	-	-	-
Mov. Autoridades Indígenas	-	-	-	18.783	4.94	2.05	-	-	-
Centro Democrático	-	-	-	-	-	-	30.375	6.19	3.00
Otros ¹	7.185	2.29	1.00	24.342	6.40	2.66	29.636	6.04	2.93
Votos en Blanco	27.011	8.62	3.04	32.268	8.49	3.52	40.904	8.33	4.05
Total votos válidos	313.197		42.92	379.908		41.52	490.593	-	48.59
Potencial electoral	855.236	-	-	914.945	-	-	1.009.618	-	-
Total votantes	373.625	43.68	Sobre potenc.	429.243	46.91	Sobre potenc.	548.187	54.29	Sobre potenc.
Abstención	481.611	56.31	Sobre potenc.	485.702	53.08	Sobre potenc.	461.431	45.70	Sobre potenc.
Votos válidos	313.197	83.82	Sobre votantes	379.908	88.50	Sobre votantes	490.593	89.64	Sobre votantes
Votos nulos	43.891	11.74	Sobre votantes	25.012	2.73	Sobre votantes	28.097	5.12	Sobre votantes
Tarjetas no marcadas	16.537	4.42	Sobre votantes	24.323	2.65	Sobre votantes	29.497	5.38	Sobre votantes

Fuente: elaboración propia a partir de resultados oficiales de la Registraduría Nacional del Estado Civil

1: Otros: En 2007: Convergencia Ciudadana; Colombia Democrática; Alianza Social Afrocolombiana. En 2011: Partido Verde; Alianza Social Independiente; Movimiento Afrovides; De Integración Nacional; Movimiento Mira. En 2015: Alianza Verde; Movimiento Alternativo Indígena Social; Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia; Alianza Social.

**Tabla 4. Orientación del voto en Barranquilla
(Elecciones a alcaldía distrital, 2007-20015)**

Partidos/Movimientos	2007			2011			2015		
	Votos	% sobre V.V.	% Potencial	Votos	% sobre V.V.	% Potencial	Votos	% sobre V.V.	% Potencial
Cambio Radical ¹	221.625	64.94	25.91	225.891	58.01	24.68	352.236	73.07	34.88
Polo Democrático Alternativo	43.937	12.87	5.13	7.141	1.83	0.70	-	-	-
Colombia Democrática	39.979	11.71	4.67	-	-	-	-	-	-
Alianza Social Indígena	7.257	2.12	0.84	-	-	-	-	-	-
Alianza Social Afrocolombiana	3.764	1.10	0.44	-	-	-	-	-	-
Firme con Barranquilla	-	-	-	113.281	59.09	12.38	-	-	-
Inclusión y Oportunidades	-	-	-	6.407	1.64	0.70	-	-	-
Mira	-	-	-	5.550	1.42	0.60	-	-	-
Integración Nacional	-	-	-	2.755	0.70	0.30	-	-	-
Firme Barranquilla Si se puede							86.526	17.95	8.57
Votos en Blanco	24.669	7.22	2.88	28.335	7.27	3.08	43.263	8.97	4.28
Total votos válidos	341.231		39.89	389.360		42.55	482.025		47.74
Potencial electoral	855.236			914.945			1.009.618		
Total votantes	379.606	44.38	Sobre potenc.	432.597	47.28	Sobre potenc.	549.090	54.38	Sobre potenc.
Abstención	475.630	55.61	Sobre potenc.	482.348	52.71	Sobre potenc.	460.528	45.61	Sobre potenc.
Votos válidos	341.231	86.46	Sobre votantes	389.360	90.00	Sobre votantes	482.025	87.78	Sobre votantes
Votos nulos	7.110	9.76	Sobre votantes	8.2936	1.91	Sobre votantes	10.174	5.06	Sobre votantes
Tarjetas no marcadas	31.265	3.77	Sobre votantes	34.360	7.94	Sobre votantes	56.891	5.33	Sobre votantes

Fuente: elaboración propia a partir de resultados oficiales de la Registraduría Nacional del Estado Civil

1: El candidato ganador del Partido Cambio Radical fue: en 2008, Alejandro Char Chaljub. En 2011, Elsa Margarita Noguera de la Espriella. Y, en 2015, nuevamente, Alejandro Char Chaljub

2.1.3. *La fragmentación número efectivo de partidos en Barranquilla*

Señalamos antes que este indicador, uno de los más importantes del sistema de partidos, nos informa acerca de la medida en la que el poder político se halla disperso o concentrado. Nos permite conocer, entonces, el número de partidos que opera y compite al interior del sistema partidario, bien se trate de la competición electoral o parlamentaria. Se trata, siguiendo a Ruiz Rodríguez y Otero Felipe (2013, p. 122) de un indicador fundamental para la comprensión de la forma en que funciona un sistema de partidos. Para el caso, se calculó el índice propuesto por Rae (1971) que se interpreta como la probabilidad de que dos electores hayan votado a dos partidos diferentes. O, que al elegir se hayan decidido por dos representantes, en este caso concejales, pertenecientes a dos formaciones políticas diferentes.

El caso que nos ocupa: Distrito de Barranquilla denota, en elecciones a concejo distrital, una alta fragmentación electoral 0,8439; y, un, en promedio, NEP de 6,47 que nos remite a un escenario multipartidista en el que se distinguen 5 partidos, fuertes los cuatro primeros y en menor medida el último: Conservador Colombiano, Cambio Radical, de la Unidad Nacional, Liberal y Polo Democrático alternativo, más un grupo de varios movimientos políticos pequeños. Entre estos cinco se distribuyen los escaños de poder al interior del concejo distrital.

43

2.1.4. *La concentración-competitividad en la lucha por el poder político en Barranquilla, elecciones a concejo y alcaldía distrital*

Ahora bien, junto a los indicadores anteriores, se nos propone un indicador complementario, relevante para estabilidad institucional (Oñate y Ocaña, 1999, p. 39), que nos ayuda a comprender mucho más la forma como se opera y se compite al interior del sistema partidario: la concentración-competitividad, dado en términos del porcentaje de voto o escaños que suman los dos primeros partidos. Los resultados de la tabla 1, nos permiten señalar, en promedio, una baja concentración (44,3%) del total de los votos válidos que alcanzan los partidos Cambio Radical y Conservador Colombiano durante el periodo analizado. Dado que esta primera medida de la concentración no nos permite tener mayor claridad respecto de la estabilidad del sistema, nos vemos obligados a calcular cuánto apoyo alcanzan el tercer y cuarto partido que compiten en las mismas elecciones.

La misma tabla 2, nos indica que los partidos Liberal y De la Unidad Nacional, tercero y cuarto, concentran, en promedio durante el periodo, un importante porcentaje del total de votos válidos: 13,72% que sumado al de los dos primeros alcanza el 58,02%. Nivel de concentración que si bien sigue siendo bajo permite a estas formaciones, incluida la de Cambio Radical que concentra el mayor porcentaje de voto en elección de alcalde²⁴, conformar una coalición de gobierno que le da cierta estabilidad al gobierno distrital y por lo tanto cierta gobernabilidad del sistema. Un interrogante: ¿cuánto le significa, en término de intercambio, al alcalde sostener esta mayoría en el concejo para que le apruebe y/o apoye sus iniciativas?

2.1.5. *La volatilidad*

Finalmente, para cerrar este apartado que procura dar cuenta de la inestabilidad del sistema de partidos en el ámbito local, haremos referencia a la volatilidad agregada. Indicador que captura el grado de lealtad del electorado hacia los diferentes partidos políticos que configuran el sistema de partidos (Ruiz Rodriguez y Otero Felipe, 2013, p. 1433) en Barranquilla.

44

Los datos de la tabla 2 y 3, necesarios para el cálculo de este indicador, nos señalan para las elecciones de 2011 y 2015, escenarios de volatilidad bajos. En las elecciones para concejo distrital de 2011, el índice de volatilidad supuso un trasvase de electores (votantes) de las de 2007 de 3,57. En tanto que las de 2015, uno de 8,28, ligeramente mayor que el del 2011, pero igualmente bajo. Estos bajos indicadores, no obstante, no resultan concluyentes. Habría que calcular, como indicador complementario, la volatilidad entre bloques -VEB- a fin de verificar el trasvase de votantes que producen los distintos partidos en contienda y que pertenecen a distintas orientaciones ideológicas.

²⁴ El partido Cambio Radical, en cabeza de Alejandro Char, ganó la alcaldía en 2007 con 221.625 votos (64,94%), el competidor más cercano: Polo Democrático, obtuvo 43.937 votos; en 2011, en cabeza de Elsa Noguera de la Espriella, volvió a ganar, con 225.891 (58,01%) de los votos, el segundo partido más votado: Firme con Barranquilla, “mutación” del Polo Democrático, alcanzó 113.281 votos; y, en 2015, nuevamente con Alejandro Char, lo vuelve a hacer con 352.236 votos (73,07%). También de nuevo, el entonces denominado Movimiento Firme con Barranquilla, si se puede, alcanza 86.526 votos. Se configura así, en este escenario, dado el fuerte predominio y fortaleza del Partido Cambio Radical, un formato de partidos hegemónico. Tal afirmación la sustentamos en la permanencia en el poder político del partido Cambio Radical, dirigido por la familia Char, capaz de transferir el caudal político entre los miembros de su familia durante el período 2007–2015. La familia Char posee un anclaje territorial que le permite, a través de alianzas, maquinaria política, correspondencia territorial y estrategias, mantener y transferir su capital político. Es decir utiliza su posición política, económica, social, e incluso deportiva, para asegurar su elección y/o fortalecer la votación de quienes hacen parte de su círculo político.

CAPITULO III

EL ROMPECABEZAS DE LA REPRESENTACIÓN LOCAL

“El representante diputado, o miembro del parlamento ya no es libre para votar de acuerdo con su propia conciencia o juicio; está obligado con el partido, al que debe su elección”

Bernard Manin (2006, pp. 258)

45

“Este hombre intelectualmente apasionado sólo mantiene hasta el último instante un único sentimiento: la esperanza de volver a subir en política una sola vez, una vez más”

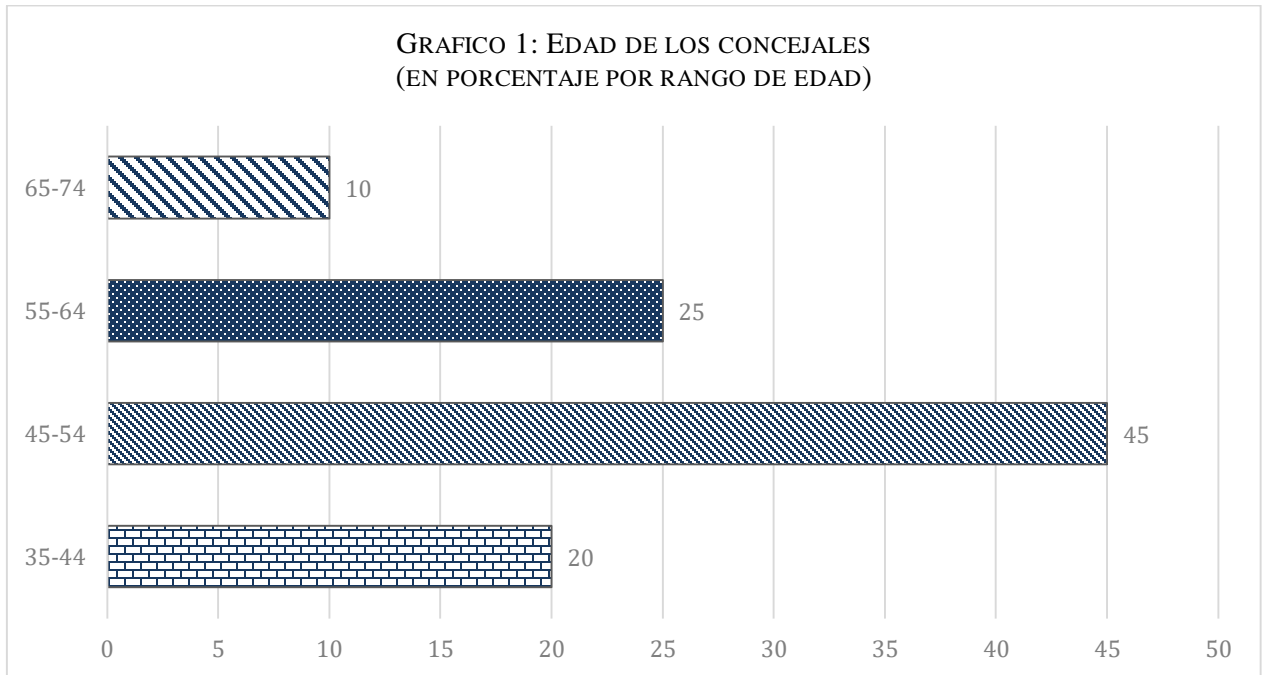
Stefan Zweig, 1970

3.1. LOS CONCEJALES EN BARRANQUILLA ¿QUIÉNES SON? ¿QUÉ INTERESES DEFIENDEN? Y, ¿A QUIÉN ESCUCHAN?

Si bien el propósito de este trabajo no es el de señalar cómo son, en cuanto a su edad, o formación, los concejales del Distrito de Barranquilla, consideramos necesario hacer una aproximación a esa caracterización si se quiere básica de ellos. Así, brevemente señalaremos algunas de las características más sobresalientes de los miembros de dicho cuerpo colegiado. Para ello, podríamos tomar como punto de partida las preguntas ¿Quiénes son los concejales de Barranquilla? ¿Cómo perciben determinados asuntos.

Nuestra muestra tiene la virtud de estar conformada por la totalidad de individuos que comprenden el universo posible de observación, ya que fue posible encuestar a los 21 concejales que para el periodo 2012-2019 hacían parte de la corporación. Lo anterior, fue posible a través de la técnica de la entrevista, hecha a partir del formato de encuesta al que hemos venido haciendo referencia lo largo del trabajo (*Véase anexo 2, Encuesta Proyecto Élite Política Local, Barranquilla*).

En cuanto a su perfil, la élite política local para el periodo antes indicado está conformada por 21 concejales, con una edad mínima registrada de 37 años. La mayoría de los concejales para el periodo (cerca al 70%) no supera los 54 años, lo que es coherente con la edad media, fijada en 52 años. El gráfico 1 nos muestra la proporción de concejales por rango de edad en su totalidad.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Élités Políticas Locales (2015)

Uno de los datos más llamativos es que en la conformación del concejo solo hay para el periodo en análisis una mujer no obstante existir una ley de cuotas.

La mayoría de los concejales posee estudios superiores en los niveles universitario o de grado superior (52.4%) y un 38.1% estudios de postgrado, porcentaje que puede considerarse, por lo menos formalmente, como una fortaleza del concejo distrital. Más cuando como lo señala Solís

Menco 2015, citando a (Ánzola, 2011) que para el año 2011, solo un 3,1% de los colombianos contaba con formación a este nivel. Aún más, podríamos señalar, sin verificar lo afirmado, que ese nivel de estudios de los concejales de Barranquilla contrasta sustancialmente con el de otras corporaciones de igual naturaleza en la región Caribe Colombiana.

Ideológicamente, la elite política local no solo reconoce la escala izquierda-derecha sino que se ubica y autoubica a su partido. La mayoría de ellos se ubica a sí mismo y a sus partidos, estos últimos, considerados mayoritariamente 90% como partidos de centro derecha y derecha. Solo un concejal se declara de centro izquierda. Estas posturas en la escala, coinciden con la manifestada frente a temas como el divorcio y el aborto. Para el 57% de los entrevistados, se debe penalizar el aborto; y, 67% de los mismos se muestra partidario de la prohibición del divorcio.

Respecto de su aprendizaje político, afirmamos que, por lo menos, cinco de cada diez concejales en sus procesos de aprendizaje político, observan procesos de socialización temprana. El 57% de los concejales reconoce que en su hogar se hablaba mucho o bastante de política durante su infancia y juventud, lo que pudo haber impactado su vocación por el activismo político. Este hecho no puede pasar inadvertido en este trabajo. Por el contrario, la vinculación o el acceso a la actividad política, en la costa caribe colombiana, principal aunque no es exclusivamente, se hace por influencia familiar.

47

Ahora en cuanto a los valores democráticos, el 77% de los concejales considera que la democracia es preferible a cualquier otro sistema de gobierno; asimismo, el 67% de los mismos considera que la democracia colombiana, y por extensión la local, es estable. Comparativamente, la percepción que tiene la elite nacional, respecto de la preferencia por la democracia, la elite local ubica su preferencia 27 puntos porcentuales por debajo de la nacional. Este dato, tampoco puede pasarse por alto. Y, bien valdría la pena indagar más acerca de la democracia en el ámbito local. Llama la atención que la valoración de la democracia, por parte de la élite política local de Barranquilla es superior a la media expresada por los ciudadanos de América Latina, tomando como base los resultados de la última encuesta LAPOP²⁵ 2016, en donde el 57,8% de los encuestados manifestó

²⁵ La encuesta LAPOP es resultado del Proyecto de Opinión Pública de América Latina, liderado por Vanderbilt University. Cada dos años realiza la encuesta del Barómetro de las Américas, en la que se entrevistan ciudadanos de 26 países incluyendo el Norte, Centro y Sur América, además del Caribe. Para ver el análisis de los resultados 2016-

estar de acuerdo con que, pese a los problemas que puede tener la democracia, esta es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

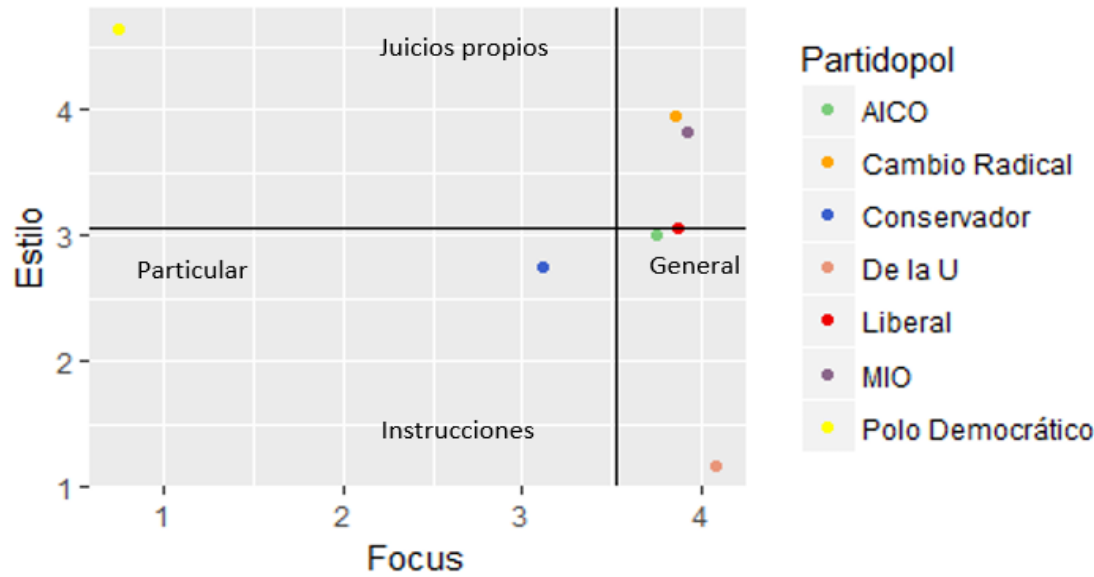
*3.1.1. El focus y el estilo de la representación política en Barranquilla ¿Qué intereses defienden?
Y, ¿A quién escuchan?*

Previo al análisis que nos permitía observar la posición que los concejales de Barranquilla asumen en torno a los intereses -generales o particulares- por los que se preocupan en su rol de representantes más cercanos a los ciudadanos; y, a la forma en cómo estos se comportan -siguiendo instrucciones o asumiendo juicios propios-, con el fin de corroborar que estas medidas tengan sentido para la élite política local -concejales- de la ciudad, resulta necesario señalar que llevamos a cabo un análisis de correlación de Pearson entre las variables cuantitativas focus y estilo, comprobando que no guardan relación estadísticamente significativa²⁶. Por lo tanto, resulta válida la separación de las dos dimensiones de la representación local, pues captan aspectos distintos e independientes del rol representativo a este nivel. No obstante, al relacionar los indicadores utilizados en cada dimensión, contrario a lo que encontraron Marengi y García (2005, 38-39), solo dos de estos, en cada dimensión, mostraron correlaciones estadísticamente significativas.

48

Ahora, respecto del focus y estilo de los concejales de Barranquilla, los resultados nos permiten observar cómo se muestran los concejales por partido político e individualmente. Respecto al índice de focus los concejales se muestran en una posición que se inclina levemente hacia la defensa de intereses generales -3,52 en la escala de 0 a 6-. Con respecto al estilo, la media es de 3,05, lo que permite afirmar que los concejales tienen un estilo aún sin definir. Grafico 2.

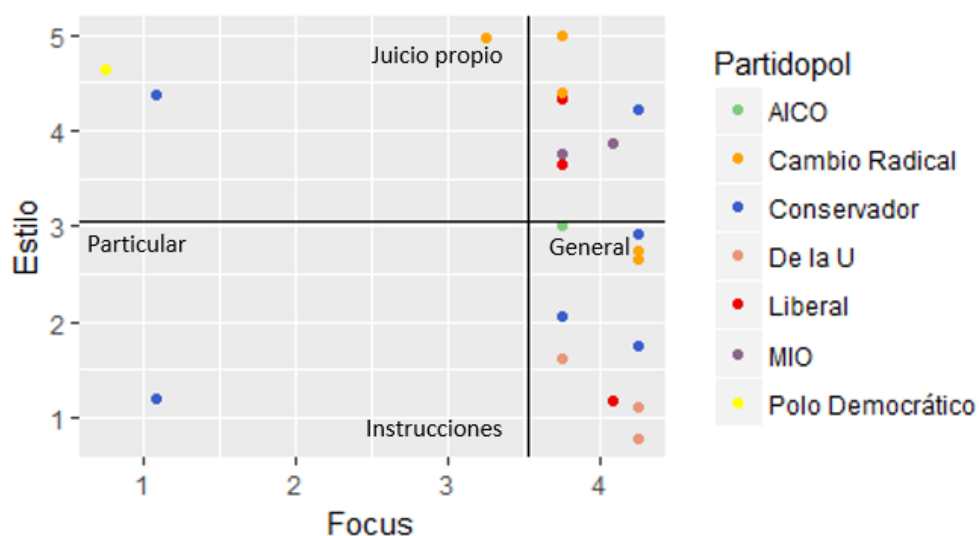
GRAFICO 2.: DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL FOCUS Y EL ESTILO POR PARTIDO POLÍTICO



Fuente: elaboración propia

Ahora, si bien se observa una posición media, tanto para el focus como para el estilo, los resultados nos muestran que las posiciones varían en un rango que va desde 0,75 hasta 4,25 para el *focus*; y, de 0,78 hasta 4,99 para el *estilo*. Esto nos permite corroborar la indefinición de la elite local barranquillera en cuanto al focus y estilo de su rol como representantes. El grafico 3, nos permite observar el comportamiento, respecto al focus y estilo de los concejales barranquilleros.

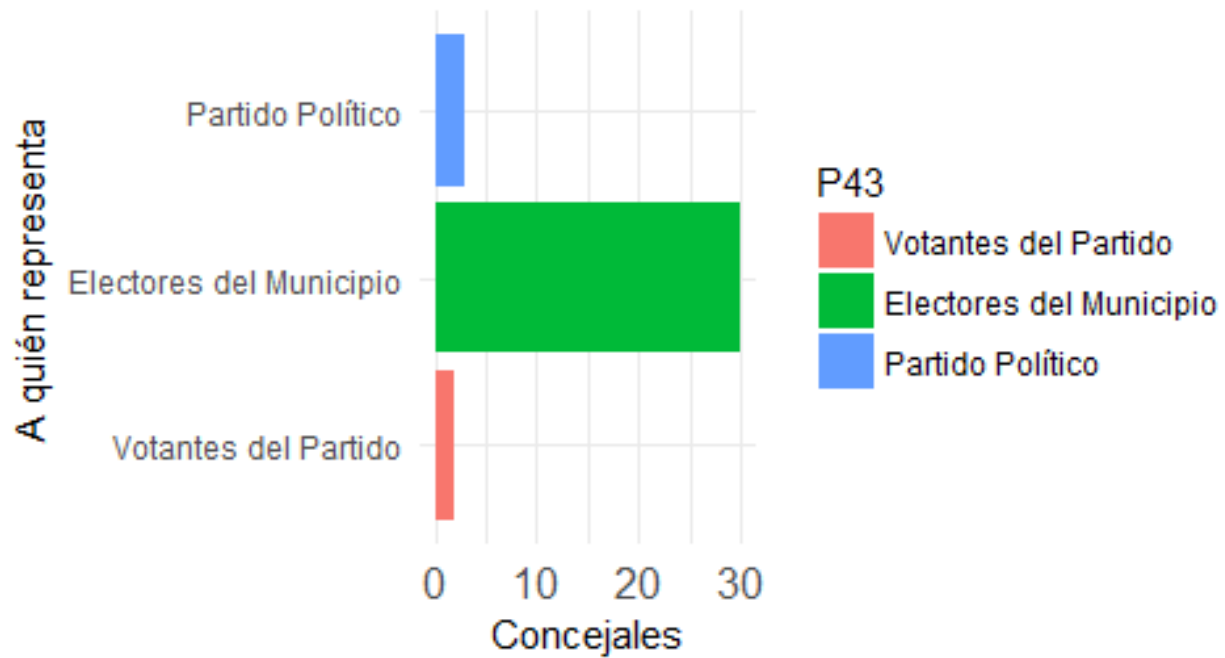
GRAFICO 3: DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DEL FOCUS Y ESTILO POR CONCEJAL Y PARTIDO



Fuente: elaboración propia

Ahora, respecto a quienes representan los concejales, preguntamos: ¿A quién cree Ud. que representa en su actividad como concejal? La gráfica 4 y la tabla 5, nos muestran que mayoritariamente, los representantes locales manifiestan representar al conjunto de los electores del distrito, el 86% (30 concejales) de ellos así lo considera; mientras solo un 8 (3 concejales) y 6% (2 concejales) de los mismos dice representar a su partido y a los electores de su partido, respectivamente.

GRÁFICA 3: A QUIEN REPRESENTAN LOS CONCEJALES



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la encuesta

51

**TABLA 5: A QUIEN REPRESENTAN LOS CONCEJALES
(POR PARTIDO POLÍTICO):**

	Liberal	Conservador	Polo Democrático	de la U	Cambio Radical	AICO	MIO	Voluntad Popular	9
<i>Votantes del partido</i>	0	1	0	0	0	0	0	1	0
<i>Electores del municipio</i>	7	8	0	3	6	1	2	2	1
<i>Partido político</i>	0	2	1	0	0	0	0	0	0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la encuesta

De otra parte y, pensando en la medida en que los concejales tienen en cuenta la opinión de distintos actores de la política local, al momento de tomar decisiones en su actividad como concejales, les preguntamos ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, tiene Ud. en cuenta la opinión de cada uno de los siguientes grupos, personas o instituciones cuando toma decisiones?: Los líderes de su partido tanto nacionales como regionales y otros concejales de su partido (cúpulas de los

partidos); los afiliados a su partido y los votantes de su partido (bases de los partidos). La tabla 6 nos muestra los resultados, en promedio, ofrecidos por la elite local.

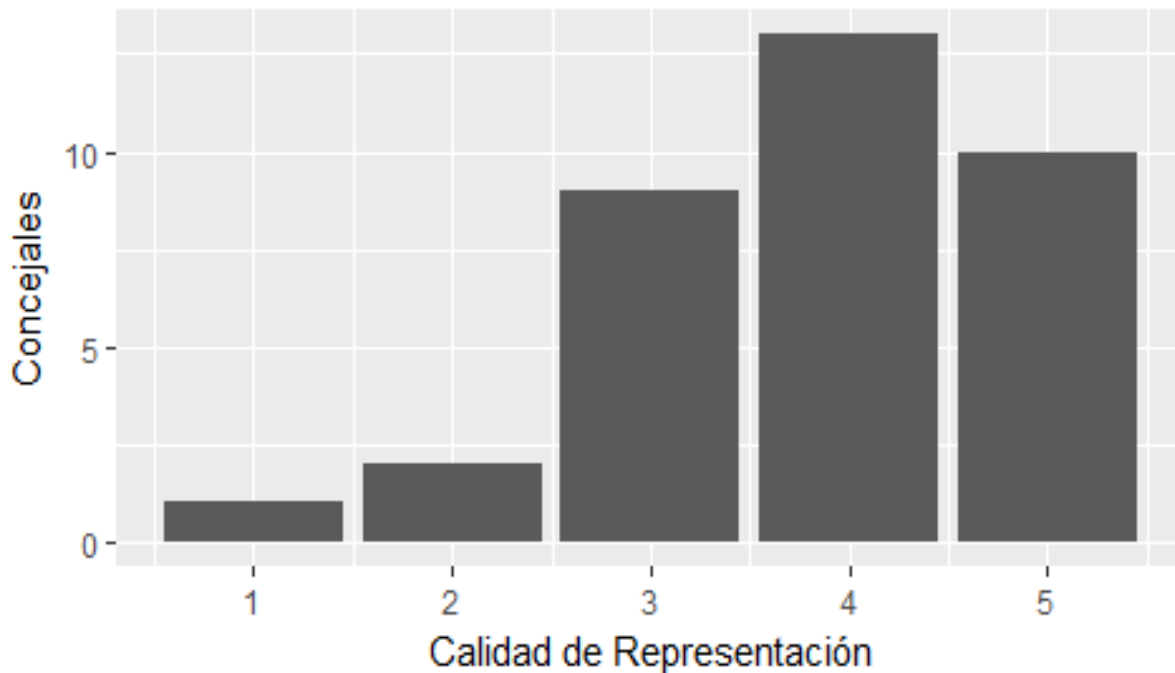
TABLA 6: INFLUENCIA DE DIFERENTES ACTORES EN LAS DECISIONES POLÍTICAS DE LOS CONCEJALES (EN PROMEDIO)

+	-
Electores de su Circunscripción: 3.429	Medios de Comunicación: 2.886
La Opinión Pública en General: 3.486	Otros Concejales del partido: 2.629
Votantes de su Partido: 3.229	El Gobierno: 2.886

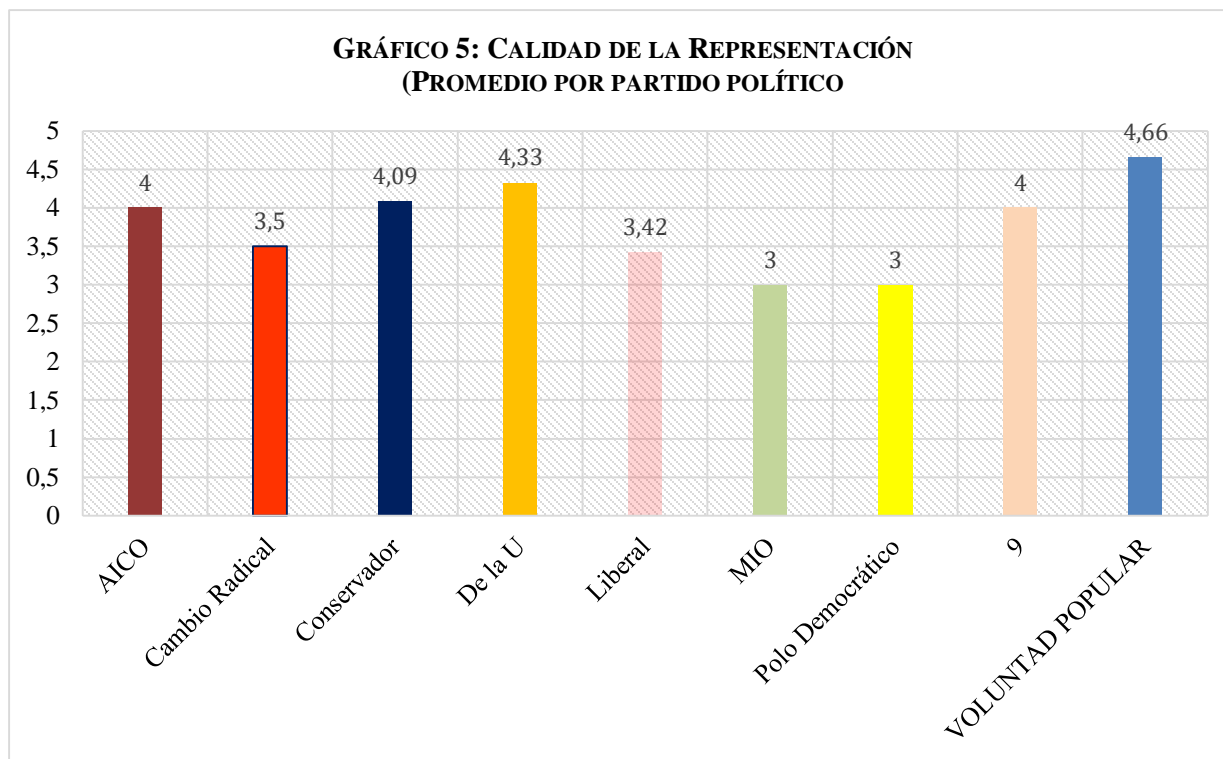
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la encuesta

En cuanto a cómo evalúan ellos la calidad de la representación local, la gráfica 4 – 5 y la tabla 6 nos muestran que estos consideran que es alta al situar, en promedio, en una escala de 1 a 5 donde 1 es baja y 5 alta, un valor de 3,82 su calidad.

GRÁFICA 4: EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA REPRESENTACIÓN DEL DISTRITO



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la encuesta



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la encuesta

Calificada la calidad de la representación, quisimos indagar por los elementos que se consideran importantes para hacer referencia a una representación de calidad. Preguntamos, entonces, a los concejales: ¿qué elementos, en primer, segundo y tercer lugar, considera importantes para la calidad de la representación?

La tabla 7, nos indica que 23 concejales (66%), consideran que el principal elemento relacionado con la calidad de la representación es la legitimidad ciudadana, en un segundo plano el alto nivel de formación, y en un tercer lugar la correspondencia de los intereses del concejal con respecto al de los electores y que el concejal rinda cuentas de su actuación pública en el concejo. Asimismo, 9 concejales (26%), consideran que el principal elemento relacionado con la calidad de la representación es que el concejal rinda cuentas de su actuación pública en el concejo, y en segundo lugar que haya acatamiento y respeto por la ley por parte de los concejales en el ejercicio de sus funciones. Y, 2 concejales (8%), consideran que el principal elemento relacionado con la calidad de la representación es el alto nivel de formación de los concejales y en un segundo plano la legitimidad ciudadana.

TABLA 7: CALIDAD DE LA REPRESENTACIÓN LOCAL
(POR PARTIDO POLÍTICO Y ELEMENTOS)

PRINCIPAL ELEMENTO	CALIDAD DE LA REPRESENTACIÓN (1 – 5)		
	Alta (4 – 5)	MEDIA (3)	BAJA (1 – 2)
1. Legitimidad ciudadana	U (2); Conservador (4); Voluntad Popular (2)	Cambio Radical (1)	Liberal (1)
2. Alto nivel de formación de los concejales	Conservador (1); Cambio Radical (2); AICO (1); 9 (1)	Liberal (1)	Cambio Radical (1); Conservador (1)
3. Trayectoria y experiencia política de los concejales	Liberal (1); Conservador (1)	MIO (1)	
4. Correspondencia de los intereses del concejal con respecto al de los electores	Cambio Radical (1); Voluntad Popular (1); Conservador (1)	Cambio Radical (1)	
5. Concejal rinda cuentas de su actuación pública en el concejo	Liberal (2); Conservador (1)	Polo Democrático (1); MIO (1); Liberal (1)	
6. Posibilidad que el ciudadano revise y evalúe la actividad de los concejales	Conservador (1)		
7. Acatamiento y respeto por la ley por parte de los concejales en el ejercicio de sus funciones	Conservador (1)	Liberal (1); U (1)	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la encuesta

Hasta aquí, hemos aproximado la descripción de la élite local. Pasemos ahora a la explicación de su rol y su estilo, determinantes de la representación.

3.2. UNA EXPLICACIÓN DEL ROL DE LA REPRESENTACIÓN LOCAL EN BARRANQUILLA

Llegados a este punto, debemos señalar que tan solo hemos mostrado la posición que partidos políticos y concejales de Barranquilla observan frente al rol de la representación. Es necesario ahora dado que, como lo afirman Marenghi y García (2006),

“Casi todos los fenómenos políticos responden a la interacción de múltiples variables que, a menudo, son difíciles de aprehender por su carácter cambiante y poco sujetos a la cuantificación. Esta afirmación cobra mayor relevancia cuando lo que se intenta explicar esta relacionado con cuestiones tan difusas como lo son las actitudes políticas y cuando además poseen un fuerte carácter simbólico como es el caso”. (p. 56).

En nuestro caso, la interacción de las variables que están vinculadas al rol de la representación, de un lado; y que nos ofrecerían mayor explicación del mismo, del otro, se muestran en la tabla 1. En ella, como se señaló, se detallan cuatro grupos de factores explicativos para el estilo y tres para el focus. Para el estilo, estos son: i) percepciones sobre la importancia, el funcionamiento y la organización de los partidos políticos; ii) ideología política partidista, iii) carreras políticas; y, iv) características sistémicas. Para la dimensión del focus, las variables predictoras están agrupadas en tres categorías: i) organización partidista; ii) sistema político; iii) coyuntura política.

55

Lo que sigue ahora, es dar respuesta a una serie de interrogantes relacionados con el rol de la representación de la elite política local de Barranquilla, tales como: ¿cuáles son los factores de influencia que hacen a los concejales ser partidarios de seguir sus propios juicios o les inclina a seguir instrucciones? ¿Qué variables influyen para que se manifiesten a favor de la defensa de intereses particulares o generales? ¿Condicionan los mismos factores al estilo y al focus de la representación?

Con el fin de contrastar la relación de los factores en el rol representativo de los concejales se llevaron a cabo varios análisis de regresión múltiple por medio del proceso de pasos sucesivos y mediante el criterio de información AKAIKE para determinar qué modelo es mejor y qué variables debían tenerse en cuenta luego de la regresión por pasos sucesivos. Para de esta forma establecer

la relación y el peso de la misma, así como de las variables que podrían estar en la base de la explicación del rol de la representación.

Como se muestra en la tabla 5, la dimensión de *estilo* guarda relación con catorce variables independientes que unidas explican un 69% de la inclinación a seguir juicios propios o a seguir instrucciones. El sentido explicativo de algunas variables va encaminado en direcciones diferentes a la teoría que formaba las hipótesis iniciales y que podría estar indicando la ausencia de un estilo definido. De estas catorce variables no todas tienen el mismo peso sobre este, la que muestra mayor poder de predicción es la de pertenencia al escaño del partido. Esta relación es contraria a la hipótesis que indica que los concejales que opinan que el escaño pertenece al partido político y que, por lo tanto, cuando un concejal lo abandona debe renunciar a su cargo mantienen un estilo más favorable a seguir instrucciones, ya que en este caso son más permeables a tener juicios propios.

La segunda de las variables en fuerza predictora es la de democracia interna que indica que aquellos concejales que perciben que el grado de democracia interna de su partido es bajo tienen una inclinación superior a seguir sus propios juicios. La tercera variable es la que muestra el bajo nivel de militancia en los partidos, lo que confirma la hipótesis que cuando hay bajo nivel de militancia los concejales tienden a seguir juicios propios. La cuarta variable es la necesidad de los partidos para la democracia, contraria a la hipótesis, los concejales que consideran que los partidos son necesarios para la democracia, tienden a seguir juicios propios. La quinta variable es el nivel medio de militancia de los partidos, que tiende a darse cuando los concejales siguen juicios propios. La sexta es el nivel medio de militancia en el propio partido, que tiende a estar asociado con concejales que siguen juicios propios. La séptima variable es el nivel medio de democracia interna que coincide con concejales que tienden a seguir juicios propios, así como la octava variable sobre la ubicación ideológica propia de centro. Sin embargo, la novena variable, ubicación ideológica del partido, indica, contrario a la hipótesis, que los partidos de derecha tienden a tener concejales que sigan juicios propios.

Conforme a la décima variable, el nivel de militancia bajo en el propio partido, se puede confirmar la hipótesis de que cuando los niveles de militancia allí son bajos, los concejales tienden a tener

mayor juicio propio. La undécima variable, ubicación ideológica de izquierda confirma que los concejales que tienden a tener posiciones de izquierda tienden a seguir su propio juicio. La duodécima variable, participación popular en el propio partido, conforme a la hipótesis, muestra que la percepción de que la participación popular en el partido es alta está asociada con concejales permeables a seguir instrucciones. La penúltima variable, relación partidos y sociedad, muestra que los concejales que perciben que los partidos están alejados de la sociedad tienden apoyarse en las instrucciones del partido, contrario a la hipótesis. Y la última variable, estabilidad de la democracia, confirma la hipótesis de que los concejales que poseen una opinión negativa acerca de la estabilidad de la democracia del país mantienen un estilo caracterizado por el seguimiento de sus propios juicios.

En cuanto a los resultados del *focus*, hay dos variables con relevancia estadística relacionadas con el nombramiento de candidatos y la influencia de los líderes nacionales y regionales. Sin embargo, la predicción en la varianza de la dimensión focus es sólo del 10% aunque va acorde con la teoría en la primera variable, en la segunda no es así. La primera es la del papel de los líderes nacionales en el nombramiento de los candidatos que confirma la hipótesis de que en los partidos en los que los líderes nacionales son los que deciden el nombramiento de los postulantes a elecciones sus concejales se mostrarán más favorables a defender intereses generales. La segunda es el nivel de autonomía de los políticos regionales que muestra que aquellos partidos en los que existe un alto nivel de autonomía para la actuación de políticos regionales los concejales muestran una inclinación superior a la defensa de intereses generales.

TABLA 5: EXPLICACIÓN DEL ROL REPRESENTATIVO (33 OBVS ESTILO Y 32 OBVS FOCUS)

DIMENSIONES	PREDICTORES	COEFICIENTE	COEFICIENTE ESTAND.
Estilo de la Representación	Constante	1.648***	
R2 0.829	Participación popular en el propio partido	-0.571	-0.224
Adjusted R2 0.697	Nivel medio de militancia de partido	0.917*	0.341*
Residual Std. Error 0.551 (df = 18)	Nivel bajo de militancia de partido	1.082*	0.392*
F Statistic 6.251*** (df = 14; 18)	Democracia Interna media	-0.701*	-0.254*
Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01	Baja democracia interna	-1.147***	-0.427***
	Relación partidos y sociedad	0.555	0.211
	Nivel medio de militancia propio	-0.865*	-0.313*
	Nivel bajo de militancia propio	-0.640	-0.244
	Pertenencia del escaño al partido	1.233***	0.447***
	Necesidad de los partidos para la democracia	0.909***	0.363***
	Estabilidad de la democracia	0.519	0.201
	Ubicación ideológica del partido	0.832**	0.251**
	Ubicación ideológica propia de izquierda	0.814*	0.229*
	Ubicación ideológica propia de centro	1.895**	0.253**
FOCUS DE LA REPRESENTACIÓN	Constante	2.624***	
R2 0.164	Papel de los líderes nacionales en el nombramiento de los candidatos	1.342**	0.388**
Adjusted R2 0.107	Nivel de autonomía de los políticos regionales	0.905*	0.374*
Residual Std. Error 1.159 (df = 29)			
F Statistic 2.854* (df = 2; 29)			
Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01			

Fuente: elaboración propia de datos recolectados mediante encuesta aplicada a los 33 concejales de Barranquilla

A MODO DE CONCLUSIÓN

Sea lo primero, en este último apartado, señalar que el trabajo, aún inconcluso, que presentamos es deudor del Proyecto Élités Políticas Locales, proyecto con una visión de mayor alcance²⁷. Es, si se quiere, un paso más en la pretensión de observar, conocer, saber y predecir acerca de un fenómeno que todos dicen conocer pero que en realidad desconocemos: ¿Quiénes son? ¿Qué actitudes y percepciones tienen? ¿A quién representan? Quienes se reconocen, por parte de los electores y de ellos mismos, cuando se autodenominan, como representantes políticos de los ciudadanos en el ámbito local. En ese sentido, la primera aseveración en clave de conclusión de este trabajo, requisito para optar un título de postgrado, es que aún es un trabajo en construcción, inacabado, de resultados provisionales. No por ello, carente de la rigurosidad académica y metodológica propia de las ciencias sociales.

En segundo lugar, resulta claro que los indicadores que hemos utilizado para valorar el rol de la elite política local de Barranquilla, a partir de focus y el estilo de los concejales de la ciudad es sujeto y objeto de debate académico; más tratándose de un estudio de caso. Del mismo modo, reconocemos la limitación, en términos estadísticos, del bajo número de sujetos observados: 33 de 42 concejales, que no obstante arrojar estadísticos significativos y corroborar algunas de las hipótesis planteadas, no resulta suficiente para determinar que las variables introducidas en el modelo sean las predictoras del rol representativo de los concejales. Sin embargo, la justificación del por qué así lo hemos hecho, esperamos sea considerada, o por lo menos aceptada para estos efectos, como válida: en Colombia, en general; y, Barranquilla, en particular la literatura sobre el tema de la elite política local es escasa cuando no inexistente. En otras palabras, la elite política local es poco o nada estudiado desde la ciencia política. Agregamos a lo anterior, que dado el déficit investigativo en la materia nos enfrentamos a una imposibilidad material de tener una muestra más numerosa, tal y como aquí ha sido concebida, pues simplemente nuestro universo de referencia (los concejales) es, por ley, más limitado. En el intento de subsanar esta “dificultad” construimos una

59

²⁷ Este trabajo se enmarca en el Proyecto Elites Políticas Locales del Caribe Colombiano, liderado por el profesor Carlos Guzmán Mendoza, al interior del Grupo de Investigación Política y Región del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad del Norte. Proyecto que tiene como uno de sus propósitos construir una base de datos que abarque, en el tiempo, una robusta y significativa base de datos sobre los concejales de los municipios de los 8 departamentos del Caribe.

base datos que cubre 33 sujetos, de 42 posibles, correspondientes a dos periodos constitucionales: 2012-2015 y 2016-2019²⁸.

Llegados a este punto, nos interrogamos, una vez más, respecto de la representación, de un lado; y, del otro, a la forma en cómo se comporta la elite política local de Barranquilla frente a esta. Es decir, cuál es el rol que observan en su actividad de representante. Responder tales cuestiones nos conduce a retomar la idea de la representación desde una doble perspectiva: una formalista que autoriza, en unos casos; y, responsabiliza, en otros; y, una descriptiva que se concibe como una actuación en nombre de y que responde a los deseos de los representados. Concebir la representación desde esta doble perspectiva, nos permite hacer referencia al rol de la representación. Rol que se expresa tanto en el *focus* como en el *estilo*. Es decir, si el representante -en nuestro caso el concejal- actúa como un agente que recibe instrucciones o, por el contrario, lo hace basado en su propio juicio; y, si defiende intereses generales o particulares.

Antes de señalar las principales conclusiones resulta necesario, para una mejor comprensión de lo que sigue, hacer una breve anotación respecto a los partidos políticos, seno de los concejales, en Colombia. ¿Por qué los partidos políticos? Porque la respuesta nos servirá para acercar la relación entre estos y la representación; y, entre esta y su rol; y, definir el focus y el estilo de los miembros de los partidos políticos de Barranquilla.

60

En este orden, se señala que los partidos políticos son instituciones fundamentales de la democracia, sin adjetivos; son instituciones que intermedian entre la sociedad civil y el Estado; se encuentran en el centro del proceso electoral, no obstante, siguiendo a Mainwaring y Torcal (2005,

²⁸ El ordenamiento jurídico-político colombiano, establece que en cada municipio, célula básica del ordenamiento territorial del Estado, además del alcalde, exista una corporación de elección popular; cuya elección se hará por el voto directo de los ciudadanos cada cuatro años. Esta corporación de carácter administrativo, no legislativo dada la forma unitaria del Estado, del plural, adquiere las características propias de los parlamentos y se observa como un órgano político representativo, permanente y pluralista. De naturaleza asamblearia, plural, permanente, no jerarquizado, de igualdad entre sus miembros e independiente. Su renovación, cada cuatro años, es compatible con la reelección de sus miembros. En él, se produce una relación directa entre los concejales -representantes- y los ciudadanos -representados- de carácter estable por efecto de la cual los primeros están autorizados a representar, en nombre y siguiendo los intereses a los segundos; y, están sujetos a una *responsabilidad política* de sus propios comportamientos frente a los mismos ciudadanos por medio de mecanismos institucionales electorales.

p. 147)²⁹, la acentuada conexión personalista entre votantes y candidatos, propia de las democracias en desarrollo; son actores protagónicos de la gestión del poder político, la administración pública y la definición de políticas. Por su parte, además de las razones anteriores, el sistema partidario es el resultado no solo de la interacción entre las unidades partidistas sino de la relación e interacción que estos, en conjunto, tienen con las estructuras gubernamentales y los diferentes aparatos burocráticos (Guzmán, 2005, p. 55)³⁰. ¿Qué organizaciones político partidistas han participado en los procesos electorales de 2008-2011; 2012-2015; y, 2016-2019 en Barranquilla? ¿Cuál su origen?

Señalemos, en primer lugar, que la característica principal, respecto de los partidos políticos que compitieron, compiten, por el poder político en Barranquilla, son el resultado de la Reforma política de 1986³¹, reforma que agudizó el faccionalismo regional, producto de la desideologización y la crisis del bipartidismo tradicional, y puso al descubierto la fuerte atomización partidista en Colombia, para dar paso a una ascendente clase política regional. Y, en segundo lugar, que la conexión entre los electores y los partidos políticos se basa, principalmente, en vínculos personalistas y clientelares, y no en las afinidades ideológicas o programáticas con los partidos.

61

Con este antecedente, la *primera conclusión* que se deriva es que el rol de los representantes locales, a partir del focus y el estilo, podría estar asociado con el origen faccional de los partidos políticos que compiten por el poder en la ciudad. Situación que agudizó el fuerte personalismo de la política colombiana, el fortalecimiento de los caciquismos locales y regionales, que hace que los partidos en el ámbito local sean, más que partidos, franquicias electorales que representan poco menos que intereses generales o de partido. Por el contrario, y léase como especulación, representan los intereses particulares de casas y grupos económicos fuertes que enmascarados en la política incrementan y mantienen su poder hegemónico de pretensiones económicas.

²⁹ Mainwaring, Scott y Torcal Mariano (2005) “La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora”, en *América Latina Hoy* 41. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 141-173

³⁰ Guzmán, Carlos E. (2005) *Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia, 1988-2000. Una explicación teórica y un análisis empírico*. Ibagué: Universidad de Ibagué.

³¹ La descentralización en Colombia fue el resultado de la influencia de la tercera ola democratizadora que recorrió América Latina. En el país se expresó a través de la devolución de facultades políticas, administrativas y fiscales a las entidades territoriales. Se materializó mediante el Acto Legislativo 01 de 1986, que posibilitó la primera elección popular de alcaldes. Elección que se extendió, luego, a los gobernadores en razón a la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991.

La *segunda conclusión*, en relación con el focus y estilo de los concejales, es la indefinición que estos muestran al momento de decir si representan intereses generales o particulares (*focus*); similar situación, de indefinición del *estilo*, se observa en los concejales, quienes dan la misma importancia, en términos de influencia, a las bases, las cúpulas e incluso, al gobierno local. El sentido explicativo de algunas variables que va encaminado en direcciones diferentes a la teoría que formaba las hipótesis iniciales, podría estar indicando la ausencia de un estilo definido.

En cuanto a las explicaciones, *tercera conclusión*, del rol representativo de los concejales de Barranquilla, los análisis de los resultados nos muestran que, respecto del estilo, las variables utilizadas poseen valor explicativo suficiente, no obstante el sentido explicativo de algunas variables que se orienta en direcciones diferentes a la teoría que formaba las hipótesis iniciales, para confirmar las hipótesis formuladas.

En cuanto a las del *focus*, *cuarta conclusión*, En cuanto a los resultados del *focus*, hay dos variables con relevancia estadística relacionadas con el nombramiento de candidatos y la influencia de los líderes nacionales y regionales. Sin embargo, la predicción en la varianza de la dimensión focus es sólo del 10% aunque va acorde con la teoría en la primera variable, en la segunda no es así. La primera es la del papel de los líderes nacionales en el nombramiento de los candidatos que confirma la hipótesis de que en los partidos en los que los líderes nacionales son los que deciden el nombramiento de los postulantes a elecciones sus concejales se mostrarán más favorables a defender intereses generales. La segunda es el nivel de autonomía de los políticos regionales que muestra que aquellos partidos en los que existe un alto nivel de autonomía para la actuación de políticos regionales los concejales muestran una inclinación superior a la defensa de intereses generales.

Una *quinta conclusión*, vinculada a los partidos políticos, nos indica que el nivel de democracia interna que observan los partidos y que perciben los concejales tiene una significativa fuerza predictora en relación con el rol de los representantes locales. Esto indica que aquellos concejales que perciben que el grado de democracia interna de su partido es bajo tienen una inclinación superior a seguir sus propios juicios. Ésta conclusión estaría, según los resultados del modelo, asociada al factor militancia partidista. Un bajo nivel de militancia en los partidos políticos que

participan de la lucha por la representación en el concejo distrital, confirma la hipótesis que cuando hay bajo nivel de militancia los concejales tienden a seguir juicios propios.

Finalmente, reiteramos el carácter ambicioso y de largo plazo del proyecto de elites políticas locales; que encuentra, hace de nuestra investigación un punto de partida para un mejor conocimiento y comprensión de nuestros dirigentes, de aquellos que, elegidos por nosotros, ostentan cargos de poder y cuyo rol determina de forma trascendental el funcionamiento de la democracia, que es, finalmente, nuestro principal objeto de análisis y lo que nos motiva a no desistir en la búsqueda de respuestas sobre el cómo hacerla más efectiva, estable y capaz de dar respuesta a las necesidades de las sociedades en que se instaura.

BIBLIOGRAFÍA CITADA Y CONSULTADA

- ALCÁNTARA, Manuel (1995). “El estudio de las élites parlamentarias en América Latina”, en *Inguruak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, nº 13, Diciembre. Págs. 25-37.
- ALCÁNTARA, Manuel e Iván Llamazares (1997). “El análisis de los diputados latinoamericanos en el contexto de los estudios sobre la clase política. Características, objetivos y estrategias de investigación”, *América Latina Hoy*, nº 16, agosto, págs.15-28.
- ALCÁNTARA, Manuel y Flavia Freidenberg (1997). “Élites parlamentarias e integración subregional en América Latina”, en *América Latina Hoy*, nº 17, noviembre. Págs.11-17.
- ALCÁNTARA, Manuel y Juany Guzmán (1998). "Percepciones, valores y actitudes de los diputados costarricenses". *Revista Parlamentaria*. San José de Costa Rica. Vol. 6, nº 1. Págs. 17-214.
- ALCÁNTARA, Manuel y Araceli Mateos (1998). *Los diputados ecuatorianos: actitudes, valores y percepciones políticas*. Quito. Programa de Apoyo al Sistema de Gobernabilidad Democrática. 162 págs.
- ALCÁNTARA, Manuel (2006). *Políticos y política en América Latina*. Madrid: Fundación Carolina-Siglo XXI
- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel (2013) *El oficio del político*. Madrid: Tecnos.
- BOTELLA, Joan (1997). “Parlamento y carreras políticas”, en M. Ramírez (ed): *El Parlamento a debate*. Madrid. Trotta.
- CAREY, John (1996) “Party and Coalition Unity in Legislative Voting”, Ponencia presentada en el Encuentro Anual de la Asociación Americana de Ciencia Política. Washintong
- COLOMER, Joseph M. (2001): *Instituciones políticas*. Barcelona. Ariel.
- CLOSE, David (1995) *Legislatures and the New Democracies in Latin America*. Boulder: Lynne Rienner Pub.
- CANALES, J. (2009) “Algunas reflexiones sobre la representación y la participación ciudadana en el ámbito local”. En Menéndez, M. (Ed.), *Participación y Representación Política* (pp 22-50). Valencia, España: Tirant Lo Blanch.
- COTTA, Maurizio. (1991) “Parlamentos y Representación”. En Pasquino, G. (Ed). *Manual de Ciencia Política* (pp 265-310). Madrid, España: Alianza Universidad Textos.

- DEL CAMPO, Esther y MARTÍNEZ BARAHONA, Elena (2000) “La derecha en Chile”, Ponencia presentada en el Congreso de Latin American Studies Association (LASA). Miami.
- EYSSAUTIER DE LA MORA, Maurice (2002) *Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia*, cuarta edición. México: ECAFSA-Thompson Learning
- FREIDENBERG, Flavia (2000). “Posiciones ideológico-programáticas de los políticos y los partidos en Ecuador”. Ponencia presentada en el seminario “Party Politics in Latin America”, organizado por la *School of International Studies of the University of Miami*. Miami.
- GARCÍA DÍEZ, Fátima (2000). “Partidos políticos y reforma electoral en América Central y Panamá”. Ponencia presentada en el Congreso de Latin American Studies Association (LASA). Miami.
- GARCÍA DÍEZ, Fátima y MATEOS DÍAZ, Araceli (2006). “El proyecto elites parlamentarias latinoamericanas: continuidades y cambios, 1994-2005”, en Manuel Alcántara Sáez (ed). *Políticos y política en América Latina*, Madrid: Fundación Carolina-Siglo XXI, pp. 3-28.
- GARCÍA IRAGORRI, Alexandra (2008) *Sociedad Civil y Estado: del mito a la realidad, élite política, grupos e individuos en una ciudad del caribe colombiano*. Barranquilla; Ediciones Uninorte.
- GELMAN, A., & HILL, J. (2006). Missing-data imputation. In *Data Analysis Using Regression and Multilevel/Hierarchical Models (Analytical Methods for Social Research*, pp. 529-544). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511790942.031
- GONZÁLES TULE, Luis Antonio (2016) *El rol de representación de los diputados federales en Brasil y México. Mirada a la experiencia latinoamericana*. Barranquilla: Grupo Editorial Ibañez-Universidad del Norte-Editorial
- GUNTHER, Richard (ed.) (1992). *Élites and democratic consolidation in Latin America and Southern Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- GUZMÁN, Carlos E. (2005) *Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia, 1988-2000. Una explicación teórica y un análisis empírico*. Ibagué: Universidad de Ibagué
- GUZMÁN MENDOZA, Carlos Enrique (2008). “La política como objeto de reflexión”, en *Revista de Derecho* (30), 268-298.
- GUZMÁN MENDOZA, Carlos Enrique (2010). Política y políticos en la Región Andina: Significados de la democracia y la confianza institucional. En *Revista de Derecho* (34), 343-374.

- HIGHLEY, Jhon y GUNTHER, Richard (1992) *Elites and Democratic Consolidation in Latin American and Southern Europe*, Nueva York, Cambridge: University Press.
- JEREZ, Miguel (1997). “La élite parlamentaria”, en M. Ramírez (ed): *El Parlamento a debate*. Madrid. Trotta.
- LIPSET, S. M. y SOLARI, A. (1970) *Élites y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Paidós.
- LUJAMBIO, Alonso (1993). “Presidentes y Congresos: Estados Unidos la experiencia latinoamericana y el futuro mexicano”, Foro Internacional 11-3, pp. 87-121.
- MAINWARING, Scott y TORCAL, Mariano (2005) “La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora”, en *América Latina Hoy* 41. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, pp. 141-173
- MARAVALL, J. M. (2003). *El control de los políticos*. Madrid: Taurus.
- MARTÍNEZ BARAHONA, Elena (2000) “la democracia interna de los partidos centroamericanos”. Ponencia presentada en el Panel “Political Parties in Latin America”. Institute of Latin American Studies (ILAS). Londres.
- MARTZ, John D. (1992). "Party Élites and Leadership in Colombia and Venezuela". *Journal of Latin American Studies*. Cambridge University Press. 24.1. Págs. 87-121.
- MARENGHI, Patricia y GARCÍA MONTERO, Mercedes (2006) “El rompecabezas de la representación: qué intereses defienden y cómo se comportan los legisladores latinoamericanos”, en Manuel Alcántara Sáez (ed.), *Políticos y política en américa Latina*. Madrid: Fundación Carolina-Siglo XXI, pp. 29-81
- MOLINELLI, Guillermo (1991) *Presidentes y congresos en Argentina: mitos y realidades*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- MANIN, Bernard (1998) *Los principios del Gobierno representativo*. Madrid: Alianza
- MORLINO, L. (2008) “Calidad democrática entre líderes y partidos”. *En Conferencias Magistrales*. (pp 11-58) México: Instituto Federal Electoral
- MOSCA, Gaetano (1939). *The Ruling Class*. Westport. Greenwood Press.
- NORZAGARAY, Ernesto y VIVERO Igor (2004). “Las élites legislativas locales en México”. Ponencia presentada en el VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración: Democracia y Buen Gobierno.
- PITKIN, H. (1985) *El concepto de Representación*. Madrid, España: Centro de Estudios Constitucionales.

- PUTNAM, Robert (1973) *The Beliefs of Politicians. Ideology, Conflict and Democracy in Britain and Italy*. New Haven: Yale University Press
- PRZEWORSKI, Adam, Susan Carol Stokes y Bernard Manin (eds.) (1999): *Democracy, Accountability, and Representation*. Cambridge. Cambridge University Press.
- SARTORI, G. (2002). “Representación”, en Giovanni Sartori, *Elementos de Teoría Política*, Madrid: Ciencias Sociales, Alianza Editorial, pp. 257-277.
- STOKES, Susan (1999) “What Do Policy Switches Tell Us About Democracy”, en Adam Przeworski, Susan Stokes y Bernard Manin, *Democracy, Accountability and Representation*. Nueva York: Cambridge University Press.
- URIARTE, Eduarne (1997). “Análisis de las élites políticas de las democracias”, *Revista de Estudios políticos*, No. 97, julio/septiembre, págs. 249-275.
- URIARTE, Eduarne (2000). “La política como profesión y vocación: análisis de las motivaciones y de la carrera política de los diputados españoles”, *Revista Española de Ciencia Política*, nº3, octubre, págs. 97-124.
- VARGAS GONZÁLES, Pablo (2002). “Las élites locales y su cultura política en la consolidación democrática”.
- VON BEYME, Klaus (1995). *La clase política en el estado de partidos*. Madrid. Alianza.

Anexos

51

1. EJES DE ANÁLISIS Y VARIABLES-INDICADORES PARA EL ANÁLISIS DEL ESTILO Y EL FOCUS

Variables explicativas en el análisis del <i>estilo</i> de la elite política local del Distrito de Barranquilla			
TIPO DE VARIABLE		VARIABLE	HIPÓTESIS
PERCEPCIONES SOBRE LA IMPORTANCIA, EL FUNCIONAMIENTO Y LA ORGANIZACIÓN DE LOS PARTIDOS	<i>Sobre los partidos políticos</i>	Opinión acerca del nivel de influencia que debería ejercer la cúpula del partido sobre el concejal	Aquellos concejales que consideren que los líderes de los partidos deberían ejerceré menos influencia sobre ellos mantienen un estilo representativo tendente a seguir sus propios juicios.
		Necesidad de los partidos para la democracia	Aquellos concejales que consideren que los partidos son necesarios para la democracia son más permeables a seguir instrucciones [del partido]
		Pertenencia del escaño al partido	Los concejales que opinan que el escaño pertenece al partido político y que, por lo tanto, cuando un concejal lo abandona debe renunciar a su cargo mantienen un estilo más favorable a seguir instrucciones
		Nivel de participación popular en los partidos	Cuanto menor es la participación popular en la vida de los partidos mayor será la inclinación de los concejales a seguir sus propios juicios en el estilo representativo
		Nivel de militancia	El nivel de militancia de los partidos determina la inclinación de los concejales a seguir instrucciones o juicios propios ya que cuanto menor es éste mayor será la inclinación a seguir sus propios juicios
		Relación partidos y sociedad	Aquellos concejales que perciben que los partidos están alejados de la sociedad mantienen una inclinación superior a seguir sus propios juicios y no guiarse por instrucciones del partido.
	<i>Sobre el propio partido</i>	Democracia interna	Aquellos concejales que perciben que el grado de democracia interna de su partido es bajo tienen una inclinación superior a seguir sus propios juicios
		Nivel de militancia en el propio partido	Cuanto mayor es el nivel de militancia en un partido político mayor es la inclinación de sus concejales al seguimiento de instrucciones
		Participación popular en el propio	Los concejales que perciben que la participación popular en su partido es alta tenderán a ser más permeables a seguir instrucciones
		Existencia de diferentes corrientes intrapartidistas	Los concejales pertenecientes a partidos en cuyo interior hay diferentes corrientes intrapartidistas se muestran más inclinados a seguir sus propios juicios
IDEOLOGÍA POLÍTICA PARTIDISTA		Autoubicación ideológica	Los concejales que se ubican en la izquierda son más independientes que los de la derecha que se muestran más permeables a seguir instrucciones
		Ubicación ideológica del partido	Los concejales pertenecientes a partidos que se ubican en la izquierda son más independientes que los de la derecha
		Autoubicación extrema	Los concejales que se ubican ideológicamente en los extremos, izquierda o derecha, mantienen un estilo a seguir instrucciones
TIPO DE VARIABLE		VARIABLE	HIPÓTESIS

CARRERA POLÍTICA		Experiencia [reelección]	Los concejales que han sido reelegidos más de una vez y que, por tanto, tienen más experiencia en su cargo son más tendentes a seguir sus propios juicios
		Razón de elección como concejal	Los concejales que han sido elegidos por razones individuales, bien sea por su experiencia o por sus características personales tienen un estilo más independiente que aquellos que consideran que su elección se debe a razones partidistas.
		Años de trayectoria política	La mayor experiencia política del concejal medida a través de los años que lleva de trayectoria implica un mayor seguimiento de juicios propios en el estilo
		Experiencia en otros cargos	Cuanto mayor es la experiencia en otros cargos electivos más inclinación a seguir sus propios juicios.
SISTEMA POLÍTICO		Número efectivo de partidos en el concejo	En aquellos espacios en los que el número de partidos presentes en el concejo es mayor los concejales muestran una mayor inclinación a seguir sus propios juicios
		Opinión sobre la estabilidad de la democracia	Los concejales que poseen una opinión negativa acerca de la estabilidad de la democracia del país mantienen un estilo caracterizado por el seguimiento de sus propios juicios.
Variables explicativas en el análisis del <i>focus</i> de la elite política local del Distrito de Barranquilla			
TIPO DE VARIABLE		VARIABLE	HIPÓTESIS
ORGANIZACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO		Importancia de asambleas de activistas o delegados en el nombramiento de candidatos	En los partidos en los que las asambleas-Convenciones- de delegados tienen gran importancia en el nombramiento de candidatos los concejales se inclinan más hacia el seguimiento de intereses particulares.
		Nivel de autonomía de los políticos regionales	En aquellos partidos en los que existe un alto nivel de autonomía para la actuación de políticos regionales los concejales muestran una inclinación superior a la defensa de intereses particulares
		Papel de los líderes nacionales en el nombramiento de los candidatos	En los partidos en los que los líderes nacionales son los que deciden el nombramiento de los postulantes a elecciones sus concejales se mostrarán más favorables a defender interese generales.
SISTEMA POLÍTICO		Número efectivo de partidos en el concejo	En aquellos espacios en los que el número de partidos presentes en el concejo es menor los concejales tienen una tendencia superior a la defensa de intereses generales
		Sistema político unitario descentralizado	Los concejales tenderán a mostrar una defensa de intereses particulares
		Elecciones territoriales	Los concejales tenderán a mostrar una defensa de intereses particulares
COYUNTURA POLÍTICA		Existencia de elecciones territoriales coalición de gobierno	Los concejales pertenecientes a partidos políticos que están en el gobierno o que forman parte de la coalición de gobierno mantienen un rol tendente a la defensa de los interese generales mayor que el de aquellos que están en la oposición.

ANEXO 2, VARIABLES Y PREGUNTAS UTILIZADAS

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO										
Describir el perfil sociodemográfico de los concejales del Distrito de Barranquilla	P.56 Y, en esta misma escala, ¿dónde situaría Ud. a su propio partido?										
	Izquierda					Derecha					
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	
										N.S	N.C
										98	99
	P.57 Cambiando de tema, ¿es Ud. creyente?										
	- Si.....1										
	- No.....2										
	- N.C.....9										
	RELIGIOSIDAD Y PRÁCTICA RELIGIOSA										
Mínima					Máxima						
Conocer el proceso de socialización y trayectoria política de los concejales del Distrito de Barranquilla	P.62										
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	
										N.S	N.C
										98	99
	muestro una serie de grupos sociales que pueden influir en las opiniones, percepciones y actuaciones de las personas. Dígame, por favor, a lo largo de su vida ¿qué dos grupos sociales cree Ud. que han influido en su vida personal?										
	1er Lugar					2ºLugar					
	- Su familia	01				01					
	- Su partido político	02				02					
	- Su grupo de amigos	03				03					
	- Su comunidad religiosa	04				04					
- Sus colegas profesionales	05				05						
- Sus vecinos	06				06						
- Sus compañeros de estudio	07				07						
- Otros ¿Cuál?	08				08						
- N.S	98				98						
- N.C	99				99						
P.61 Indique en la siguiente escala su opinión personal respecto al aborto.											
La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la modalidad del aborto y su práctica.											
El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier delito.											

mi familia o amistades cercanas.					
-	Contacto personal con dirigentes locales del partido.			N.S	N.C
-	Atracción por la ideología o filosofía del partido.	N.S	N.C	8	9
-	Entusiasmo por el programa partidario de largo plazo.	8	9		
-	Espacio de acción pública y política que el partido me brinda.	N.S	N.C	8	9
P. 32 Vamos a hablar ahora sobre otro tema. ¿Podría indicarme en qué tipo de organización (partido político, sindicato, asociación estudiantil, etc.) inició su trayectoria política? (PAUSA) ¿Y en qué año?					
Tipo de organización de inicio		Año			
_____		1 2 3 4 5			
_____		1 2 3 4 5			
N.C.....9		No			
recuerda.....18		1 2 3 4 5			
.....19		N.C			
P.33 Y, ¿en qué año comenzó Ud. a militar en un partido político por primera vez?		1 2 3 4 5			
_____		1 2 3 4 5			
-	No procede.....17				
-	No recuerda.....18				
-	N.C.....19				
P. 34 Y me podría decir, ¿en qué partido o partidos políticos ha militado Ud. y durante qué años? (ENTREVISTADOR: ORDENAR CRONOLÓGICAMENTE DESDE LA MILITANCIA MÁS ANTIGUA) (SI SON VARIOS, ANOTAR SÓLO LOS TRES ÚLTIMOS)					
Partido Político	Años	No recuerda	N.C		
_____	_____	98	99		
_____	_____	98	99		
_____	_____	98	99		
N.C.....99					
P. 36 ¿Es esta su primera experiencia como concejal?					
- Si----- 1					
- No-----2					
- N.C-----9					
P.36ª En este caso, ¿me podría decir durante qué años ha sido Ud. concejal? (ENTREVISTADOR: ANOTAR CRONOLÓGICAMENTE DESDE EL PERIODO MÁS ANTIGUO). (SI SON VARIOS, ANOTAR SÓLO LOS TRES ÚLTIMOS PERIODOS) (NO ANOTAR EL PERIODO ACTUAL)					
		Años			
	Inicio			Fin	
1.	_____			_____	
2.	_____			_____	
3.	_____			_____	
N.C.....99					
P. 39 A continuación, me gustaría conocer cómo se ha desarrollado su trayectoria política. En este sentido, ¿me podría decir si ocupa o ha ocupado algún puesto de representación popular (es decir, alcalde, senador, gobernador, etc.) al margen de su cargo como concejal? (PAUSA) y de designación (es decir Ministro, Defensor del Pueblo, etc.)? (PAUSA) ¿Y algún cargo en el partido (es decir, secretario de partido, tesorero, directivo general, etc.)?					
	Popular	Designación	Partido		
Si	1	1	1		
No	2	2	2		
N.C	9	9	9		

	<p>P.41 Pensando en su trayectoria profesional, ¿cuál le gustaría que fuera su próximo cargo? (UNA SOLA RESPUESTA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presidente de la República ----- 01 - Alcalde ----- 02 - Un cargo ejecutivo regional o provincial ----- 03 - Un cargo ejecutivo en el gobierno nacional ----- 04 - Un cargo público en una empresa del Estado ----- 05 - Un cargo en el sector privado ----- 06 - La reelección como concejal ----- 07 - Otro cargo? ¿Cuál? ----- 08 - N.S ----- 98 - N.C ----- 99 <p>P. 50 En su opinión, ¿cuáles son los tres puntos más importantes del programa de su partido? (ENTREVISTADOR: ANOTE POR ORDEN DE IMPORTANCIA)</p> <p>1. _____</p> <p>2. _____</p> <p>3. _____</p> <p>N.S.....98</p> <p>N.C.....99</p> <p>P.51 Como Ud. sabe, el Concejo tiene a disposición de sus miembros una serie de servicios para el mejor funcionamiento de su actividad. En el caso de su municipio, ¿podría valorar en una escala de 1 a 5, donde “1” es mal funcionamiento y “5” perfecto funcionamiento los siguientes servicios del Concejo?</p> <p>Asesoría técnica</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>N.S</td> <td>N.C</td> </tr> <tr> <td colspan="6"></td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> </table> <p>Infraestructuras y recursos materiales</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>N.S</td> <td>N.C</td> </tr> <tr> <td colspan="6"></td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> </table> <p>Recursos humanos y administración</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">1</td> <td style="width: 20%;">2</td> <td style="width: 20%;">3</td> <td style="width: 20%;">4</td> <td style="width: 20%;">5</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>N.S</td> <td>N.C</td> </tr> <tr> <td colspan="6"></td> <td>8</td> <td>9</td> </tr> </table> <p>P.64 ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ninguno1 - Primarios.....2 - Secundarios o asimilados.....3 - Universitarios de grado medio o asimilados.....4 - Universitarios de grado superior.....5 - Postgrado.....6 - N.C9 <p>P: 19; 32; 33; 34; 36; 36a; 39; 41; 50; 51; 51a 51b; 51c; 64;</p>	1	2	3	4	5								N.S	N.C							8	9	1	2	3	4	5								N.S	N.C							8	9	1	2	3	4	5								N.S	N.C							8	9
1	2	3	4	5																																																															
					N.S	N.C																																																													
						8	9																																																												
1	2	3	4	5																																																															
					N.S	N.C																																																													
						8	9																																																												
1	2	3	4	5																																																															
					N.S	N.C																																																													
						8	9																																																												
<p>Identificar la percepción, actitud y valoración que hacen los concejales del Distrito respecto de los valores democráticos</p>	<p>P.1 Para comenzar, hablemos de la estabilidad de la democracia en Colombia. En su opinión, ¿la democracia en Colombia es <u>hoy</u>: muy estable, bastante estable, poco estable o nada estable?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Muy estable 1 - Bastante estable 2 - Poco estable 3 - Nada estable 4 - N.S 8 - N.C 9 <p>P.2 ¿Con cuál de las dos siguientes frases está Ud. más de acuerdo? (ENTREVISTADOR: lea las alternativas y marque una respuesta).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno 1 																																																																		

- En contextos de crisis económica e inestabilidad política, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático						2
- N.S.						
- N.C.						
8						
P.4 De las siguientes características, ¿cuál es, en su opinión, la más relevante para la consolidación de la democracia en Colombia? (PAUSA) ¿Y en segundo lugar? (MOSTRAR TARJETA B).						
			1er.Lugar		2do.Lugar	
- El control civil de las fuerzas armadas			01		01	
- El consenso sobre la Constitución y las instituciones básicas			02		02	
- La descentralización y democratización regional			03		03	
- La moderación de los partidos extremos de izquierda y derecha	04			04		
- Los procesos electorales limpios y libres			05		05	
- Un Tribunal Constitucional independiente que controle la constitucionalidad de las leyes			06		06	
- Los acuerdos económicos entre gobierno, sindicatos y empresarios			07		07	
- Los valores democráticos de la ciudadanía			08		08	
- N.S.			98		98	
- N.C.			99		99	
P.5 En la actualidad, hay una serie de temas que pueden representar una amenaza o un riesgo para la consolidación de la democracia en Colombia. De los siguientes temas que le voy a nombrar, ¿hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, cree Ud. que resultan hoy una amenaza para la democracia colombiana?						
			Mucho	Bastante	Poco	Nada
Las relaciones entre las Fuerzas Armadas y el Gobierno		4	3	2	1	
La crisis económica		4	3	2	1	
El terrorismo y la violencia política		4	3	2	1	
El mal funcionamiento del poder judicial		4	3	2	1	
El narcotráfico		4	3	2	1	
La deuda externa		4	3	2	1	
La inseguridad ciudadana(delincuencia, Asaltos y robos)		4	3	2	1	
Los conflictos laborales(huelgas, paros)		4	3	2	1	
La pobreza y marginación		4	3	2	1	
El desinterés de la gente por la política		4	3	2	1	
Las relaciones entre el poder legislativo y el ejecutivo		4	3	2	1	
P.7 Cambiando de tema. Hay gente que dice que sin partidos no puede haber democracia. ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. De acuerdo con esta afirmación?						
- Muy de acuerdo		4				
- Bastante de acuerdo		3				
- Poco de acuerdo		2				
- Nada de acuerdo		1				
- N.S.		8				
- N.C.		9				
P.8 Y en relación a las siguientes personas, grupos e instituciones, me gustaría saber, ¿qué grado de confianza, mucha, bastante, poca o ninguna, le merece su actuación en la vida pública colombiana?						
	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	N.S.	N.C.
La Asamblea Departamental	4	3	2	1	8	
La Alcaldía Distrital	4	3	2	1	8	
El Concejo Distrital	4	3	2	1	8	
El Poder Judicial	4	3	2	1	8	
Los Partidos Políticos	4	3	2	1	8	
Las organizaciones de empresarios	4	3	2	1	8	

Los sindicatos	4	3	2	1	8	9
Los funcionarios	4	3	2	1	8	9
Los medios de comunicación	4	3	2	1	8	9
La policía	4	3	2	1	8	9
El Consejo Nacional Electoral	4	3	2	1	8	9
Las Fuerzas Armadas	4	3	2	1	8	9
La Iglesia Católica	4	3	2	1	8	9

P.9 En un contexto de pluralismo y amplia competencia partidista, ¿hasta qué punto, mucho, bastante, poco o nada, está Ud. De acuerdo con la afirmación de que las elecciones son siempre el mejor medio para expresar unas determinadas preferencias políticas?

- Muy de acuerdo ----- 4
- Bastante de acuerdo ----- 3
- Poco de acuerdo ----- 2
- Nada de acuerdo ----- 1
- N.S ----- 8
- N.C ----- 9

P.10 ¿Y cuál es el grado de confianza que le han merecido a Ud. los procesos electorales de los últimos cuatro periodos que han tenido lugar en el Departamento? Para ello, utilice la siguiente escala que va de 1 a 5, teniendo en cuenta que el "1" significa una "mínima confianza" y el "5" una "máxima confianza".

N.S	N.C	1	2	3	4	5
					8	
9						

P: 1; 2; 4; 5; 7; 8; 9; 10

58

Identificar los ejes de competencia ideológico-programática que predominan en el Concejo Distrital	P.14 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En una escala donde el 1 es la izquierda y el 10 la derecha ¿en qué casilla colocaría usted a los siguientes partidos o coaliciones? (ENTREVISTADOR: MUESTRA LA TAERJATA F Y ANOTE LAS CASILLA QUE LE DIGAN. NO PREGUNTE POR EL PARTIDO DEL ENTREVISTADO)											(68)	(69)
	Izquierda										Derecha	N.S.	N.C.
	PLC	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	98	99
	Izquierda										Derecha	(70)	(71)
	PCC	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	98	99
	Izquierda										Derecha	(72)	(73)
	Polo Democrático	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	N.S.	N.C.
	Izquierda										Derecha	(74)	(75)
	P. Social	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	N.S.	N.C.
	Unidad Nacional												98
Izquierda										Derecha	(76)	(77)	
Cambio Radical	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	N.S.	N.C.	
Izquierda										Derecha	(74)	(75)	
												N.S.	N.C.

Convergencia Ciudadana	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	98	99
------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

P. 25 Dentro del debate económico sobre modelos de regulación. ¿Podría decirme si está Ud. Más a favor de una economía regulada por el Estado o por el mercado? Utilice para ello la siguiente escala de 1 a 5, donde el “1” significa una máxima regulación del Estado en la economía y el “5” una máxima liberación del mercado.

Estado	Mercado				
	1	2	3	4	5

P. 26 A continuación, me gustaría conocer su opinión sobre una serie de funciones tradicionales del Estado. Pensando en términos generales, ¿dígame, para cada una de ellas, qué grado de intervención mucho, bastante, poco o ninguno, debería asumir el Estado?

	Mucho	Bastante	Poco	Ninguno	N.S	N.C
- Garantizar una educación primaria y secundaria general y gratuita	4	3	2	1	8	9
- Subvencionar la vivienda al ciudadano.	4	3	2	1	8	9
- Generar empleo	4	3	2	1	8	9
- Garantizar un sistema de jubilación y pensiones.	4	3	2	1	8	9
- Dar cobertura general sanitaria.	4	3	2	1	8	9
- Garantizar una educación universitaria general y gratuita.	4	3	2	1	8	9
- El control de los precios	4	3	2	1	8	9

P.29 Aquí le muestro diversos capítulos del Gasto Público. Dígame por favor, ¿a qué tres capítulos cree Ud. que se debería dedicar más presupuesto por su relevancia para el desarrollo del distrito?

	1er Lugar	2ºLugar	3erLugar
- Infraestructura	01	01	01
- Salud	02	02	02
- Seguridad ciudadana	03	03	03
- Educación	04	04	04
- Defensa y Fuerzas Armadas	05	05	05
- Vivienda	06	06	06
- Pensiones/ Seguridad Social	07	07	07
- Medio ambiente	08	08	08
- N.S	98	98	98
- N.C	99	99	99

	<p>P.30 En el supuesto de que fuera necesario aumentar los impuestos del país. ¿cómo cree Ud. que debería financiarse este aumento, a través de impuestos directos sobre empresas y personas o mediante impuestos directos sobre el consumo?</p> <p>- A través de impuestos directos sobre empresas y personas-----1</p> <p>- A través de impuestos indirectos sobre el consumo-----2</p> <p>- N.S -----8</p> <p>- N.C -----9</p> <p>P.56 Y, en esta misma escala, ¿dónde situaría Ud. a su propio partido?</p> <p>Izquierda Derecha</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>01</td><td>02</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td> </tr> </table> <p>P.60 ¿En qué posición de la siguiente escala donde “1” significa estar totalmente en contra y “10” totalmente a favor se sitúa Ud. respecto al divorcio?</p> <p>Totalmente en contra Totalmente a favor</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>01</td><td>02</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td> </tr> </table> <p>P.61 Indique en la siguiente escala su opinión personal respecto al aborto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 60%;"> <p>La mujer embarazada es la única que tiene derecho a decidir sobre la modalidad del aborto y su práctica.</p> </div> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>01</td><td>02</td><td>03</td><td>04</td><td>05</td><td>06</td><td>07</td><td>08</td><td>09</td><td>10</td> </tr> </table> <p>El Estado debe declarar ilegal el aborto y penalizarlo como cualquier delito.</p>										01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	<table border="1"> <tr> <td>N.S</td> <td>N.C</td> </tr> <tr> <td>98</td> <td>99</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>N.S</td> <td>N.C</td> </tr> <tr> <td>98</td> <td>99</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>N.S</td> <td>N.C</td> </tr> <tr> <td>98</td> <td>99</td> </tr> </table>	N.S	N.C	98	99	N.S	N.C	98	99	N.S	N.C	98	99
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10																																												
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10																																												
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10																																												
N.S	N.C																																																				
98	99																																																				
N.S	N.C																																																				
98	99																																																				
N.S	N.C																																																				
98	99																																																				
P: 14; 25; 26; 29; 30; 56; 60; 61																																																					

<p>Identificar el focus – rol- y el estilo de los concejales del Distrito de Barranquilla, en relación con la calidad de la representación política, electos para los periodos constitucionales de 2012-2015 y 2016-2019</p>	<p>P.16 Siguiendo con este tema. ¿Cómo calificaría Ud. El nivel de participación de base en la vida de los partidos de su país: escasa y marginal; solo en elecciones, o intensa y constante? ¿y en concreto, en su propio partido?</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;"><u>Partidos</u> (94)</th> <th style="text-align: center;"><u>Su partido</u> (95)</th> </tr> <tr> <td>-Escasa y marginal</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>-Sólo en elecciones</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>-Intensa y constante</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>-N.S.</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>-N.C.</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </table> <p>P.17 Las bases de los partidos se quejan frecuentemente de la falta de participación en la toma de decisiones del mismo ¿Cómo evalúa Ud. El grado de democracia interna en su propio partido, muy alto, alto, medio, bajo o muy bajo?</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Muy alto</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>Alto</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Medio</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Bajo</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>Muy bajo</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>N.S.</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>N.C.</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> </table> <p>P.20. El tema de la disciplina de los concejales ha suscitado tradicionalmente opiniones muy diversas. ¿Con cuál de las siguientes opiniones se muestra Ud. más de acuerdo?</p> <p>(ENTREVISTADOR LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA RESPUESTA)</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>- Se debería exigir siempre la disciplina de voto en la bancada.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>- Se debería permitir que cada concejal votara siguiendo su propio criterio.....</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </table>											<u>Partidos</u> (94)	<u>Su partido</u> (95)	-Escasa y marginal	1	1	-Sólo en elecciones	2	2	-Intensa y constante	3	3	-N.S.	8	8	-N.C.	9	9	Muy alto	5	Alto	4	Medio	3	Bajo	2	Muy bajo	1	N.S.	8	N.C.	9	- Se debería exigir siempre la disciplina de voto en la bancada.....	1	- Se debería permitir que cada concejal votara siguiendo su propio criterio.....	2
	<u>Partidos</u> (94)	<u>Su partido</u> (95)																																												
-Escasa y marginal	1	1																																												
-Sólo en elecciones	2	2																																												
-Intensa y constante	3	3																																												
-N.S.	8	8																																												
-N.C.	9	9																																												
Muy alto	5																																													
Alto	4																																													
Medio	3																																													
Bajo	2																																													
Muy bajo	1																																													
N.S.	8																																													
N.C.	9																																													
- Se debería exigir siempre la disciplina de voto en la bancada.....	1																																													
- Se debería permitir que cada concejal votara siguiendo su propio criterio.....	2																																													

- Unos temas deberían estar sujetos a la disciplina y otros no..... 3

- N.S..... 8

- N.C..... 9

P. 21 A continuación, me gustaría saber en qué medida: mucho, bastante, poco o nada, está Ud. De acuerdo con la siguiente afirmación: “Un partido político debería expulsar a un representante que vota en contra de las determinaciones políticas de su partido”.

- Muy de acuerdo ----- 4

- Bastante de acuerdo ----- 3

- Poco de acuerdo ----- 2

- Nada de acuerdo -----1

- N.S -----8

- N.C ----- 9

P. 22 ¿Qué grado de importancia, mucha, bastante, poca o ninguna, concede Ud. Durante el desarrollo de su labor como representante, a conseguir recursos para su distrito?

- Mucha importancia -----4

- Bastante importancia -----3

- Poca importancia -----2

- Ninguna importancia -----1

- N.S -----8

- N.C ----- 9

P. 23 ¿Y. cuando hay un conflicto entre los intereses de su distrito y las posiciones de su partido político, Ud. Suele votar?

(ENTREVISTADOR: LEA LAS ALTERNATIVASY MARQUE UNA RESPUESTA)

- Siempre con el partido 1

- Siempre de acuerdo a las necesidades de su distrito 2

- Se abstiene en esa votación (NO LEER) 3

- Se ausenta y no vota (NO LEER) 4

- Depende de los demás (NO LEER) 5

- N.C (NO LEER) 9

P. 24 Para terminar de hablar sobre los partidos políticos, me gustaría conocer su opinión sobre sus dirigentes. ¿Cree Ud. Que los líderes de los partidos colombianos deberían tener más o menos control sobre los representantes? Utilice para ello la siguiente escala de 1 a 5, donde “1” significa tener menos control sobre los representantes y “5” más control?

Menos control Más control

1	2	3	4	5	N.S.	N.C.
					98	99

P. 28 A continuación, le voy a nombrar una serie de problemas comunes a muchos países. ¿Podría indicarme, para cada uno de ellos, qué grado de importancia: mucha, bastante, poca o ninguna tienen hoy en Colombia?

	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	N.S	N.C
- Inflación	4	3	2	1	8	9
- Desempleo y subempleo	4	3	2	1	8	9
- Deuda externa	4	3	2	1	8	9
- Estancamiento de la actividad productiva y/o comercial	4	3	2	1	8	9
- Salud/ Seguridad social	4	3	2	1	8	9
- Inseguridad ciudadana y delincuencia	4	3	2	1	8	9
- Educación	4	3	2	1	8	9
- Derechos humanos o de	4	3	2	1	8	9

	las minorías étnicas o culturales						
-	Relaciones con las Fuerzas Armadas	4	3	2	1	8	9
-	Medio Ambiente	4	3	2	1	8	9
-	Conflictos entre los poderes del Estado	4	3	2	1	8	9
-	Corrupción	4	3	2	1	8	9
-	Narcotráfico	4	3	2	1	8	9
-	Violencia política	4	3	2	1	8	9
P. 35 Me gustaría que me indicara cuál es el modo habitual que tiene su partido de nombrar a los candidatos a concejales. (PAUSA) ¿Y el segundo modo más habitual?							
P.43 De las siguientes opciones que le voy a mostrar a continuación, señáleme, por favor, ¿a quién cree Ud. que representa en su actividad como concejal?							
-	A todos los votantes de su partido				1		
-	A todos los electores de su municipio				2		
-	Al partido político al que pertenece				3		
-	N.S.				8		
-	N.C.				9		
P. 44 Y, ¿por cuál de estas razones cree Ud. que ha sido principalmente elegido como Concejal? (PAUSA) ¿Y en segundo lugar?							
		1er Lugar			2ºLugar		
-	Por el líder de su partido	1			1		
-	Por la campaña electoral llevada a cabo	2			2		
-	Por el programa de su partido	3			3		
-	Por la tradición familiar del votante	4			4		
-	Por simpatía personal	5			5		
-	Por la ideología política de su partido	6			6		
-	Por su experiencia anterior en otros cargos políticos y/o públicos	7			7		
-	N.S	8			8		
-	N.C	9			9		
P. 46 ¿Hasta qué punto: mucho, bastante, poco o nada, tiene Ud. en cuenta la opinión de cada uno de los siguientes grupos, personas o instituciones cuando toma decisiones?							
		Mucho	Bastante	Poco	Nada	N.S	N.C
-	Los electores de su circunscripción	4	3	2	1	8	9
-	Los líderes nacionales de su partido	4	3	2	1	8	9
-	Los líderes regionales de su partido	4	3	2	1	8	9
-	La opinión pública en general	4	3	2	1	8	9
-	Los afiliados a su partido	4	3	2	1	8	9

	-Los medios de comunicación	4	3	2	1	8	9
	-Otros concejales de su partido	4	3	2	1	8	9
	-Los grupos de interés	4	3	2	1	8	9
	-Los votantes de su partido	4	3	2	1	8	9
	-El Gobierno	4	3	2	1	8	9
	P.48 A continuación le voy a mencionar una serie de elementos relacionados con la calidad de la representación, dígame, por favor, en primer, segundo y tercer lugar cuáles de estos considera Ud. más importantes para dar cuenta de la calidad de la representación						
		1° Lugar	2° Lugar	3° Lugar			
	1. Legitimidad ciudadana	1	1	1			
	2. Alto nivel de formación de los concejales	2	2	2			
	3. Trayectoria y experiencia política de los concejales	3	3	3			
4. Correspondencia de los intereses del concejal con respecto al de los electores	4	4	4				
5. Concejal rinda cuentas de su actuación pública en el concejo	5	5	5				
6. Posibilidad que el ciudadano revise y evalúe la actividad de los concejales	6	6	6				
7. Acatamiento y respeto por la ley por parte de los concejales en el ejercicio de sus funciones	7	7	7				
P: 16; 17; 20; 21; 22; 23; 24; 28, 35; 43; 44; 46; 48;							
Determinar cuáles son los factores -variables- que influyen -explican- la configuración tanto del rol como del estilo y su relación con la calidad de la representación política de los concejales de la ciudad de Barranquilla	Se utilizaran las preguntas que resulten significativas estadísticamente y que se correspondan con las variables definidas en el anexo 1 que explican el modelo del focus y el estilo.						

